

La Participación Comunitaria en la Construcción y Mejoramiento de Asentamientos Populares  
- El Caso De Dos Barrios Bogotanos -

---

Estudio de caso comparado- Maestría en planificación y administración del desarrollo regional - CIDER-  
Universidad de los andes Junio 27 de 2003

Alumna: Diana Puerta Osorio- Asesor: Carlos Zorro Sánchez

## PLAN DE TRABAJO

### I- OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.

#### OBJETIVO GENERAL.

Valorar el aporte de la participación comunitaria en la construcción y mejoramiento de asentamientos populares, y observar hasta donde éstos aportes han incidido en las políticas estatales, o por el contrario han sido afectados por estas.

#### OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- 1- Poner en evidencia hasta que punto las políticas actuales han favorecido la participación comunitaria.
- 2- Mirar hasta dónde han logrado incorporar lógicas diferentes a la mercantil (como solidaridad, reciprocidad, confianza), para obtener resultados físicos y sociales que se adapten a las necesidades particulares de las comunidades y que en esa medida sean sostenibles en el tiempo.
- 3- Definir en cuáles de los aspectos relativos a la construcción y mejoramiento de asentamientos populares es relevante la participación comunitaria.
- 4- Establecer hasta que punto el Estado ha asimilado éstos mismos aspectos de la participación comunitaria como una apuesta política que trasciende lo instrumental.
- 5- Definir cuál sería el rol que debería asumir la comunidad, para lograr pasar de una reivindicación específica a la habituación de la acción colectiva.

### II- JUSTIFICACIÓN

Los bajos ingresos de buena parte de la población bogotana han dificultado que la política pública de vivienda logre solucionar el problema habitacional para los sectores menos favorecidos de la ciudad, trayendo como consecuencia un enorme déficit tanto a nivel cuantitativo como a nivel cualitativo. Sin embargo hay más, adicional a los bajos ingresos de la población, buena parte de ésta no ve satisfecha su demanda en las soluciones adoptadas al respecto, puesto que según ellos, dichas soluciones no responden a sus requerimientos espaciales y funcionales, y mucho menos a su capacidad de pago.

Al respecto, los más necesitados buscan la forma de superar éstas deficiencias mediante la participación en procesos individuales y colectivos que les permiten por un lado sustituir sus carencias económicas con trabajo y esfuerzo en la construcción de sus propios asentamientos; de este modo, logran pese a sus escasos ingresos proveerse de un techo, y una infraestructura urbana básica, que dentro de la lógica común de las transacciones

monetarias no hubieran podido obtener. Pero por el otro, les ofrece la posibilidad de construir su propio espacio de habitación optando por soluciones particulares que respondan a sus necesidades específicas económicas pero también espaciales y funcionales.

No obstante, son conscientes de la necesidad de aunar esfuerzos para conseguir sus objetivos particulares, y empiezan a asociarse con sus vecinos y a establecer relaciones de confianza y solidaridad. Detrás de una reivindicación específica se esconde un enorme potencial de trabajo comunitario, es el reconocimiento y la confianza que desde lo local se hace a los procesos de acción colectiva, de lo público y por esto puede llegar a convertirse en el primer paso para la conformación de memoria histórica en una comunidad. A partir de ella, es posible obtener soluciones particulares a cada asentamiento, que tengan en cuenta no solo las carencias materiales, sino que además contemplen sus posibilidades económicas, sociales y culturales. De allí su importancia.

La participación comunitaria, puede en consecuencia lograr legitimidad para las acciones sociales, optar por buscar que las decisiones tomadas satisfagan las necesidades reales de la población, y permitir la creación de una conciencia ciudadana acerca de la importancia de una cultura política y cívica que se valoriza frente a la construcción de lo público.

Sin embargo, bien sea tanto en el sector formal como en el informal, los resultados físicos y sociales de los asentamientos aunque responden a las necesidades inmediatas, no son del todo satisfactorios en tanto que los espacios resultantes no toman en cuenta las especificaciones técnicas ni funcionales (estructura y relaciones espaciales), y el empuje comunitario muchas veces se debilita después de lograr la satisfacción de las necesidades habitacionales y de entorno.

Entonces, cómo lograr que la política pública se acerque a una solución habitacional para las personas de más bajos ingresos, tomando en cuenta la pertinencia de los procesos pero también de los resultados físicos- urbanos y sociales? Y por otra parte, cómo hacer que el trabajo comunitario trascienda desde una reivindicación específica hasta convertirse en hábitos acciones colectivas?

En este sentido, considero que se requiere que las políticas actuales de vivienda reconozcan las potencialidades y restricciones de la participación comunitaria en los procesos de construcción y mejoramiento de viviendas, de modo que se generen diálogos abiertos entre las ofertas institucionales y las comunidades, que den lugar al reconocimiento de las necesidades reales del individuo y de su contexto social. Solo de esta manera, se hace posible obtener resultados exitosos y sostenibles a nivel urbano, y de hábitos de acción colectiva que permitan una trascendencia política más allá de la consecución de objetivos inmediatos y sectoriales.

Se requiere hacer público el problema habitacional; habitar no es equiparable a la solución de un problema individual en el acceso a la vivienda, implica mucho más que la construcción particular de un espacio físico. Por eso, se requiere pasar de

una política de vivienda de interés social, a una política de vivienda socialmente construida !!!

### III- PREGUNTAS ORIENTADORAS

Éste tema de investigación me surge a partir del cuestionamiento de tres preguntas generales que enumero a continuación

- 1- Cuál es, y cuál ha sido el papel de la participación comunitaria en los procesos de producción y equipamiento de la vivienda, y cuáles son sus aportes en términos de resultados y procesos?
  - a. ¿Cómo se desarrollan los procesos de producción de la vivienda popular?
  - b. ¿Cuál ha sido el rol de la comunidad y de los demás actores involucrados en los procesos de movilización social para obtener beneficios locales y particulares desde el Estado e incluso desde el mercado?
  - c. ¿Hasta dónde se genera cohesión social en la construcción de su propio hábitat, y a qué factores está ligado este fenómeno?
  
- 2- La participación comunitaria en los procesos de construcción y mejoramiento de asentamientos populares ha cambiado a lo largo del tiempo?. Cómo han incidido en ese cambio los diferentes enfoques teóricos y políticos?
  - a. Qué relación existe entre la organización popular, las políticas estatales, y las posibilidades habitacionales?
  - b. ¿Cuál es la posición del Estado ante la participación comunitaria en la construcción de soluciones de vivienda?.
  
- 3- Qué perspectivas tiene la participación comunitaria a la luz del tema de la vivienda para las personas de más bajos ingresos de la población?
  - a. ¿Qué tan sostenibles son estas acciones en el tiempo, vistas a partir de su desarrollo urbano, es decir la calidad y suficiencia de la vivienda y de su entorno, y de su desarrollo social, en términos de la posibilidad de mantener su cohesión social incluso después de haber obtenido el acceso a coberturas de necesidades básicas?
  - b. ¿Qué posibilidades reales hay de generar hábitos de acción colectiva a partir de una reivindicación específica, en este caso de vivienda?
  - c. ¿Qué posibilidades tienen las iniciativas locales de participación de trascender al nivel político?

### IV- METODOLOGÍA

Considero la necesidad de partir de una base conceptual acerca de la participación en Colombia específicamente en el tema de vivienda, para luego realizar un estudio comparativo de dos barrios diferentes en cuanto a su origen, pero que sean similares en contemporaneidad, número de habitantes, y de forma fundamental, que se hayan desarrollado gracias al empuje de la acción comunitaria. Posteriormente se realiza a partir de la información recolectada un diagnóstico en función de la relevancia de la participación comunitaria y de los cambios en el tiempo, y finalmente el análisis y las propuestas en torno a las preguntas de investigación formuladas.

## V- CRONOGRAMA

Mes	ABR	MAY	JUN	JUL	AG	SEP	OCT	NOV	DIC
Fases									
1- Marco General de la investigación	■	■							
2- Aproximación teórica y conceptual									
3- Trabajo de campo				■	■				
4- Fase Diagnóstico				■	■				
5- Fase Analítica					■	■	■		
6- Fase Propositiva						■	■	■	
Entrega final del documento								■	■

## VI- EQUIPO DE TRABAJO

La presente investigación, se realiza de forma individual, a cargo de Diana Clemencia Puerta Osorio, arquitecta, y estudiante de último semestre de la maestría en Planificación y Administración del Desarrollo Regional del Centro interdisciplinario de estudios regionales CIDER, de la Universidad de los Andes, bajo la dirección del Doctor Carlos Zorro Sánchez, Profesor asociado, y coordinador del programa de gobierno y políticas públicas del CIDER.

No obstante para el trabajo de campo, se hace indispensable el acompañamiento de un colaborador, que se haga responsable de las relatorías en los talleres grupales, y que en buena parte de los casos, colabore con el diligenciamiento de entrevistas en el trabajo con las comunidades seleccionadas.

## DESCRIPCIÓN GENERAL DE LAS COMUNIDADES A SER ESTUDIADAS

Pienso en razón de lo anterior que un buen resultado puede partir de la confrontación entre un barrio surgido a partir de la implementación de programas de vivienda popular por parte del Estado (Sierra Morena – Ciudad Bolívar), que se desarrolla a partir de la autoconstrucción, y cuya organización comunitaria ha contado desde sus inicios con el apoyo y encauzamiento estatal, y otro respaldado por organismos de tipo político ideológico, sin apoyo estatal (Corinto – Suba), lo que ha exigido la conformación de una organización comunitaria que ha asumido un carácter contestatario ante el nivel decisonal.

En términos generales, éstas comunidades surgen en la década de los ochentas, como alternativas de solución de vivienda para las personas de más bajos ingresos. Su ubicación no obstante es bien diferente si se tiene en cuenta que Sierra Morena se ubica al sur de la ciudad, en la zona de periferia urbana, en un sector predominantemente de origen ilegal, que se ha ido consolidando con el paso del tiempo, contando con infraestructuras completas. Corinto, se ubica en el extremo norte de la ciudad, en límite con municipios aledaños de cierta importancia para la ciudad, razón por la cual la infraestructura vial y de

transportes, así como la consolidación del resto del sector se han visto notablemente favorecidas.

Descrito lo anterior, es importante anotar que la relevancia de éstos asentamientos está dada en primer lugar por la importancia de la acción comunitaria, y del trabajo colectivo. Sin embargo, ésta participación de la comunidad, está marcada por la influencia de diferentes actores que dan lugar a diferentes formas de acción sobre el territorio y en ello específicamente destaco la pertinencia de hacer un estudio de caso que compare las dos situaciones mencionadas en los distintos aspectos que se enuncian como parte de las preguntas orientadoras del tema de investigación.

## OBSTÁCULOS ENCONTRADOS

A mi modo de ver, en el desarrollo de la presente investigación no se han presentado obstáculos diferentes a la escasa bibliografía existente en el tema específico de la participación comunitaria en el tema habitacional Colombiano. Las experiencias sin embargo han sido inigualables en número y en riqueza conceptual y metodológica, motivo por el cual gran parte de la información se recoge realizando entrevistas de las fuentes primarias, lo que implica la inversión de más tiempo y mayores recursos.

## SÍNTESIS DE ACTIVIDADES DESARROLLADAS

A la fecha, se hizo una visita de reconocimiento a cada una de las dos comunidades, y se han desarrollado en un 80% las fases uno y dos, que constan de revisión bibliográfica en los aspectos teóricos relevantes, entrevistas a algunos actores de importancia en el ámbito Bogotano que van desde comunidades, ONG's, académicos, políticos y consultores del distrito. Adicionalmente, se avanza en el diseño de los instrumentos para el trabajo de campo con comunidades, que se tiene previsto comenzar a partir del mes siguiente.

## BIBLIOGRAFÍA

- BONAMUSA, Margarita. Qué es la sociedad civil?: una mirada a Colombia. En: Sociedad Civil, control social y democracia participativa. FESCOL Bogotá
- CORAGGIO, Jose L. Ciudades sin rumbo. Investigación urbana y proyecto popular. Quito 1991
- CUNILL, Nuria. FORTES, Alexander. PEDRAZA, Beatriz. RESTREPO, Darío. Perspectivas de la participación. En: Enlaces y Rupturas. Bogotá 1996.
- DURKHEIM, Emilio. De la división del trabajo social. Buenos Aires 1967
- DUVIGNAUD, Jean. La solidaridad. Vínculos de sangre y vínculos de afinidad. Fondo de Cultura económica. México. 1990
- GIRALDO, Gabriel Jaime. Reflexiones sobre el plan de ordenamiento territorial: Hacia un plan de ordenamiento territorial equitativo. Análisis de los contenidos del plan de ordenamiento territorial de Bogotá propuesto por la administración Distrital a consideración de la comunidad. Cámara de Comercio de Bogotá – CCB. Noviembre 19 de 1999
- HISSONG, Robin L. Las teorías y las prácticas del desarrollo desde la perspectiva de la modernidad. En cuadernos ocasionales # 10 CIDER 1996

LOMNITZ, De. Larissa a. Cómo sobreviven los marginados. Siglo veintiuno editores. México, España, Argentina. 1975

RESTREPO, Darío. Las prácticas participativas: entre la socialización y la privatización de las políticas públicas. En: Enlaces y Rupturas. Bogotá 1996.

RESTREPO, Darío. Los desfases de la Democracia. En: Democracia formal y real. Bogotá 1994.

RIOFRÍO, Gustavo. Producir la ciudad (popular) de los 90's: Entre el Estado y el mercado. Centro de estudios y promoción del desarrollo. Lima 1991.

TORRES, Hernando. Las ciudades en la sombra: Barrios y luchas populares en Bogotá. 1950- 1977. CINEP 1993

VARGAS, Alejo. Participación y democracia en Colombia. En: Democracia Formal y Real. Bogotá 1994

VILLASANTE. R. Tomás. Clientelas y emancipaciones: una introducción metodológica. En: las ciudades hablan: identidades y movimientos sociales en seis metrópolis latinoamericanas. Ed. Nueva sociedad. Caracas. 1994

VILLASANTE. R. Tomás. Entre el tango, la samba y la salsa, distraídamente venceremos. . En: las ciudades hablan: identidades y movimientos sociales en seis metrópolis latinoamericanas. Ed. Nueva sociedad. Caracas. 1994

ZEMELMAN M. Hugo. Comentarios para reiniciar un debate. En: las ciudades hablan: identidades y movimientos sociales en seis metrópolis latinoamericanas. Ed. Nueva sociedad. Caracas. 1994 Pg 18

## ENTREVISTAS

- Santiago Camargo – Arquitecto Consultor en el tema de Vivienda.
- Hernando Carvajalino Bayona– Arquitecto urbanista- Barrio Taller.
- José Eslava- Arquitecto Consultor internacional en el tema de Vivienda.
- Yamilitza Pimienta. Coordinadora área social Servivienda.
- Alfonso Torres- Investigador del área social Universidad Pedagógica
- Los Espinos:  
Equipo de reasentamiento. Barrio el Espino. (REDES)
- Sierra Morena:  
Ingeniero. Carlos Herrera. Caja de la vivienda Popular- Sección urbanística.  
Señor Guillermo Herrera. Caja de la vivienda Popular-  
Señor. Misael Páez. Presidente Junta de Acción comunal Sierra Morena  
Primer Sector  
Señora. Amanda Garzón. Miembro Junta de Acción comunal Sierra Morena  
Primer Sector.
- Corinto:  
Señora. Clara Inés Caro de Gómez. Líder comunitaria y fundadora del barrio

## PONENCIAS

Senador: Jorge Enrique Robledo. Política Urbana de Vivienda. Ponencia en la Comisión V del Senado de la República. Junio 10 de 2003.