

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
FACULTAD DE ESTUDIOS AMBIENTALES Y RURALES
MAESTRIA EN DESARROLLO RURAL**

TITULO

***“EFECTO DE LAS POLÍTICAS PUBLICAS EN EL
DESARROLLO ORGANIZACIONAL DE LAS COOPERATIVAS
RURALES Y EN SU IMPACTO EN EL DESARROLLO LOCAL Y
REGIONAL”***

Caso comparativo de las cooperativas de Ahorro y Crédito de Santander (Barichara y Valle de San José) con las cooperativas lecheras en el Valle del Cauca (Cooversalles)

Estudiante: Leonardo Alberto Ariza Ramírez

PREGUNTA DE INVESTIGACION

¿CUAL HA SIDO EL EFECTO EN LOS ULTIMOS 5 AÑOS, DE LAS POLITICAS PUBLICAS SECTORIALES EN EL DESARROLLO ORGANIZACIONAL DE LAS COOPERATIVAS RURALES?

El Caso de las cooperativas de Ahorro y Crédito de Barichara y Valle de San José en Santander y la cooperativa lechera COOVERSALLES en el Valle del Cauca.

CONTENIDO

1. INTRODUCCION

2. ANTECEDENTES

3. OBJETIVOS

4. DESCRIPCION COOPERATIVAS DEL ESTUDIO

a. Las cooperativas de Ahorro y Crédito COMULSEB y COOPVALLE

b. Las cooperativas lecheras: COOPVERSALLES

- Tipos de servicios entregados y sus características distintivas
- Sector de actividad económica – productiva en la cual se ubica
- Cobertura territorial
- Características del desarrollo de su liderazgo dirigencial y gerencial
- Desarrollo de la organización y su capital social
- Relación con el entorno y la competencia Público y privada
- Relaciones con el Sector Público
- Tipos de servicios diferenciales a grupos vulnerables: mujeres, jóvenes y tercera edad

5. ENFOQUE METODOLOGICO

a. Diseño de Indicadores de gestión a partir de las políticas públicas

b. Alcances de la investigación

c. Técnicas:

- Entrevistas a personas claves, actores de las diferentes cooperativas y del sector público (directivos y de organismos de control) para conocer su apreciación sobre el efecto de las políticas públicas sobre sus organizaciones. Individuales y de grupos focales.
- Caracterización de las cooperativas del estudio: Determinación de características de la base social de las organizaciones cooperativas seleccionadas:
- Revisión de documentos en las cooperativas estudiadas: Análisis histórico de resultados económicos y sociales de los últimos 5 años confrontándolos con las políticas generadas (Balances, Informes de asambleas, etc.)
- Revisión de políticas: Normas, decretos, leyes que han afectado a las organizaciones cooperativas.

6. MARCO TEORICO

- a. El Sector Cooperativo Rural
- b. Las Políticas Publicas
- c. Las cooperativas rurales y el Desarrollo local y Regional

7. DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

- a. Evaluación de indicadores de: Aprendizaje Social, Capital Social, Liderazgo Institucional, Cooperación Local y Regional.
- b. Las políticas públicas y su incidencia en las cooperativas rurales: Sector Ahorro y Crédito y Sector Lechero
- c. Evolución de las cooperativas y sus relaciones con el Estado en los últimos 5 años
- d. Las cooperativas rurales y los Comités de Participación Comunitaria y los Consejos Municipales de Desarrollo Rural.
- e. Papel que han jugado las cooperativas en estudio frente a la violencia del país.
- f. Comparación de una propuesta de Modelo regional (Caso Santander) versus una propuesta de modelo aislado (Caso Versalles)

8. RESULTADOS Y CONCLUSIONES

9. ANEXOS

- Informes de Actividades de cooperativas
- Leyes, decretos, normas, regulaciones
- Gráficas y tablas
- Entrevistas

10. BIBLIOGRAFIA

OBJETIVOS

- Identificar y analizar los elementos mas importantes de las medidas de ajuste estructural político al desarrollo del sector rural cooperativo
- Identificar y analizar las variables que inciden en el desarrollo institucional de las cooperativas rurales y el cumplimiento de los roles estatales referidos a los suministros de servicios básicos para las comunidades
- Determinar las ventajas y desventajas generadas por las políticas publicas sectoriales en las cooperativas de ahorro y crédito y las lecheras en el sector rural

ANTECEDENTES

En gran parte de la zona rural de Colombia, han sido las cooperativas locales la única posibilidad a través de la cual se han podido dinamizar procesos productivos, de mercados, de gestión financiera, etc., con énfasis en el desarrollo integral de las comunidades. Es a partir de la capacidad de las comunidades para convertirse en autogestoras de su propio desarrollo y de la aplicación del modelo cooperativo como se han conformado organizaciones que lideran procesos locales y regionales.

El cooperativismo ha venido tocando las puertas de la economía colombiana, proyectándose, fundamentalmente, en un entorno reformador y, también, de supervivencia para los sectores populares. Ahora bien, con la promulgación de la Ley 79 de 1988 (o ley general del cooperativismo) se abrieron las puertas para su incentivación por intermedio de gran número de agencias del Estado y grupos promotores de la Sociedad Civil.

La apertura indiscriminada de la economía (con sus componentes de incentivación a la inversión extranjera y facilitamiento del comercio internacional mediante la disminución de aranceles) y el desmonte del Estado Benefactor y Empresario (con sus elementos de modernización y privatización), ha venido indicándonos un nuevo perfil histórico en las perspectivas económica, social y política del país.

El ajuste ha implicado que el Estado colombiano se embarque en la tarea de modernizar sus instituciones y su Institucionalidad. Inició desde 1986 el debate acerca de la descentralización y la elección popular de alcaldes, proceso que se consolidó en la Asamblea Nacional Constituyente y que continúa con los desarrollos legislativos que pretenden compaginar la juridicidad con los postulados constitucionales y las estrategias económicas.

Los desarrollos legislativos producto de tal proyecto macropolítico, vienen afectando de manera directa la propia dinámica cooperativa. Un caso tangible de este fenómeno es el siguiente: la Descentralización Municipal y la Regionalización del Desarrollo, como elementos claves de la modernización, incumben directamente en el sector cooperativo en la medida en que los procesos de ordenamiento local y regional requieren del crecimiento económico y el mantenimiento de mínimos niveles de bienestar social, los que deben ser concertados con la Comunidad y sus expresiones de organización económica y social.

Contradictoriamente, la coyuntura de los noventa, nos está indicando que el sector atraviesa por una etapa que presenta condiciones históricas excelentes para construir una nueva alternativa económica, siempre y cuando asuma el reto con sabiduría e inteligencia, ya que estas condiciones han hallado un movimiento cooperativo atomizado, desarticulado, falta de liderazgo, alejado de la realidad y sin norte definido.

Las organizaciones asociativas cooperativas, tienen en nuestro continente una larga trayectoria y aportes notables en diversas áreas de actividad, muchas de las cuales no han sido destacadas ni consideradas a la hora de tomar decisiones por los diversos agentes y poderes públicos. Este desconocimiento en muchas ocasiones está directamente relacionado con la poca prioridad que los actores de esta economía asociativa le dan a las actividades de posicionamiento público de su quehacer, como también a la sobre ideologización del debate en torno a las mejores orientaciones acerca de las políticas públicas vividas en nuestros países. Lo anterior ha hecho que sobre las organizaciones del sector asociativo recaigan sospechas de todo tipo, tanto de derechas como izquierdas, que no permiten reconocer su real aporte al desarrollo equitativo de la sociedad.

MARCO TEORICO

LAS FALACIAS EN LA TEORÍA DE DESARROLLO Y SUS IMPLICACIONES PARA LA POLÍTICA

Por Irma Adelman

- Los mayores cambios abruptos en la economía desde la 2a. Guerra
- El Modelo Económico imperante ha regulado el papel del gobierno, su grado de intervención, la formulación, la dirección y la naturaleza de intenciones frente al mercado

TRES FALACIAS MAYORES

- EL SUBDESARROLLO TIENE UNA SOLA CAUSA
- UN SOLO CRITERIO BASTA PARA EVALUAR LA ACTUACION DEL DESARROLLO
- EL ANALISIS DEL DESARROLLO COMO UN PROCESO LINEAL

EL SUBDESARROLLO MONOCAUSAL

- CAPITAL FISICO
- RELACION EMPRESARIAL
- PRECIOS RELATIVOS INCORRECTOS
- COMERCIO INTERNACIONAL
- GOBIERNO HIPERACTIVO
- CAPITAL HUMANO
- GOBIERNO INEFICAZ

UN SOLO CRITERIO BASTA PARA EVALUAR LA ACTUACION DEL DESARROLLO

- UNA BASE ESTADISTICA MAS
MULTIDIMENSIONAL POR
SUPERVISAR HABRIA HABILITADO LA
IDENTIFICACION DE LAS
DEFICIENCIAS POLITICAS
- PNB Vs INDICE DE DESARROLLO
HUMANO Stiglitz (1998)

El desarrollo es un proceso lineal

- PROPOSICIONES QUE LO INVALIDAN:
- El Proceso de desarrollo es altamente No-lineal. Se evidencia en:
 - 1. Diferencias al cruzar información de países
 - 2. Instituciones sociales y políticas varían por el nivel de Desarrollo socio – económico
 - 3. Diferencias entre instituciones y políticas sectoriales

LOS CAMINOS DE DESARROLLO NO SON UNICOS

- Países actualmente desarrollados han seguido caminos alternativos. Podemos ver 3 caminos distintos:
 - 1. Autonomía Industrial
 - 2. La Industrialización y el Gobierno administrador
 - 3. Gobierno de apoyo al desarrollo equilibrado

ACTUALMENTE LOS PAÍSES EN VÍAS DE DESARROLLO TAMBIÉN HAN SEGUIDO CAMINOS ALTERNATIVOS

- ORIENTADA AL DESARROLLO
- A LA IMPORTACION – SUBSTITUCION
- CRECIMIENTO EQUILIBRADO
- ESTRATEGIA DE INDUSTRIALIZACION

CAMINOS ALTERNATIVOS

- El papel del Gbno. contrasta significativamente entre los países
- Los modelos de acumulación difieren
- Secuencias de industrialización y políticas de comercio
- Los modelos de ajuste a la crisis de la deuda externa
- Modelos diversos de interacción entre Instituciones económicas, sociales y políticas
- No solo difieren por condición inicial sino por el nivel que se ha ido logrando

LAS CONDICIONES INICIALES FORMAN EL DESARROLLO SUBSECUENTE

- Niveles iniciales de capacidad social ligados a productividad
- El crecimiento económico capitalista proporciona las condiciones para prontitud en el proceso
- Potencial de Desarrollo ligado a la magnitud de abundancia de recursos naturales
- Los grados iniciales de Autonomía política gubernamental y la distribución inicial de recursos

LA TRAYECTORIA DEL DESARROLLO DE LOS PAISES ES NO SOLO NO – UNICA SINO TAMBIEN MALEABLE

- El Desarrollo es sensible a la política
- Las instituciones y políticas que eran buenas al comienzo del crecimiento económico generalmente no eran apropiadas luego
- Países que se pegaron en una fase dada de su estructura institucional o de su orientación política no se han podido desarrollar más allá de cierto punto