

# **Cómo las oportunidades políticas influenciaron las formas actuales de los movimientos sociales en el norte del Cauca en relación al conflicto armado: la vía pacífica de los indígenas y el debilitamiento y silencio de los campesinos<sup>1</sup>.**

**Renata Moreno Q.**

Una marcha de 35 mil indígenas provenientes del norte del Cauca sorprendió a los habitantes de Cali el 17 de mayo del 2001. La ciudad, acostumbrada a las protestas de sindicalistas, estudiantes, profesores, ahora veía en sus calles un mar de personas que, aunque a pocos kilómetros, parecían muy distantes y extraños, los indios paeces. Los habitantes de Cali curiosos salieron a observar la marcha de esta población conformada por adultos, jóvenes, ancianos y hasta niños, que llevaban varios días caminando, dejando sus actividades cotidianas en sus cultivos y en sus resguardos para llegar a la gran ciudad. Los medios acompañaron este acto sin precedente en la historia del suroccidente colombiano y fueron difundiendo el mensaje de esta inusual aparición. El objetivo de la marcha era protestar por la masacre del Naya, el acto más aterrador cometido por los paramilitares en la semana santa del 2001 contra comunidades campesinas, negras e indígenas, que dejó cientos de muertos, muchos de ellos con motosierra, decenas de familias desplazadas y por supuesto, el miedo difundido en los campos. Contra ese miedo y reclamando su derecho de supervivencia, salieron los indígenas del Cauca a manifestarse en contra de los actores armados y el conflicto armado en su territorio, exigiendo la salida de éstos, la protección del gobierno y la no obstaculización de sus procesos en busca de la autonomía como pueblos indígenas. Ante tal demostración de organización y fuerza moral por parte de los indígenas, la sociedad caleña manifestó su simpatía y apoyo por estos nuevos actores de la escena pública que se resisten a desaparecer en medio del fuego cruzado de la guerra colombiana y que llaman por primera vez la atención de una sociedad que, hasta ese entonces, los menospreciaba, se mostraba indiferente ante ellos o los veía como una especie de piezas de museo del folclor colombiano, dignas de proteger y preservar más no para ser escuchadas.

---

<sup>1</sup> Este artículo es construido a partir de uno de los capítulos de mi tesis de maestría en Estudios Comparados sobre las Américas en el Centro de Pesquisa y Posgraduación sobre las Américas, CEPPAC, en la Universidad de Brasilia.

Una marcha como ésta se repite en el año 2004 y varias preguntas quedan en el aire, quién es este actor tan poco conocido en las ciudades, pero con un mensaje que nos habla no sólo de su realidad sino de la realidad del país, de todos?, cómo logra, a pesar de su escaso número, de sus precarias condiciones económicas y del abandono estatal en sus regiones, no sucumbir a la presencia de las FARC, las AUC, y su cruenta disputa territorial y por el control de la población en las tierras indígenas, así como a los bombardeos del ejército y sus detenciones masivas en su persecución de la guerrilla? Y por último, qué sucede con los otros actores sociales como los campesinos, que comparten territorio con los indígenas en esta región y se ven afectados por igual por los infortunios de la guerra, pero que no están denunciando su situación de forma unificada como los indígenas, ni haciendo oír su voz alrededor del tema de la paz y la guerra en Colombia?.

Este artículo se propone comprender las formas actuales de los movimientos indígena y campesino en la zona norte del Cauca en Colombia y sus posiciones frente al conflicto armado. En este departamento de Colombia, ubicado al sur occidente del país hacen presencia todos los actores armados del país como son las FARC, el ELN desde los años sesenta y las AUC desde el año 2000, pero al mismo tiempo hace presencia el movimiento indígena más fuerte del país, que agrupa 17 resguardos y una población de 87.680 personas, ganador de varios premios a nivel nacional e internacional por sus propuestas alrededor del desarrollo local y de la paz en el país. También se encuentran organizaciones campesinas, que desarrollan propuestas de fortalecimiento económico para superar la crisis en el campo y mejorar la calidad de vida de esta población, pero que, sin embargo, no se han manifestado en contra de los actores armados, ni han desarrollado estrategias ni propuestas alrededor del tema del conflicto armado en el país, como los indígenas.

En este artículo vamos a analizar dos variables del movimiento campesino e indígena en la zona norte del Cauca, apuntando a entender sus diferencias con respecto a sus posiciones frente al conflicto armado en sus territorios\_1) las formas organizativas, con énfasis en su autonomía en relación a la política tradicional y los grupos armados y 2) la distancia ideológica con los grupos armados, es decir, qué tanto estos movimientos consiguen desarrollar propuestas y reivindicaciones que se diferencien de las propuestas de los grupos armados.

Las variables que serán consideradas en este análisis, tomando en cuenta la perspectiva de Sydney Tarrow (1997) sobre la estructura de oportunidades políticas son: apertura de acceso a la participación, cambios en los alineamientos de los gobiernos, disponibilidad de aliados influyentes y divisiones entre las élites. Según este autor, las mudanzas en el ambiente político ofrecen incentivos para la acción colectiva, afectando las expectativas de éxito o fracaso de los movimientos. Vamos a ver así, a través de este concepto cómo los movimientos indígena y campesino adquirieron sus formas actuales y cómo éstas les favorecen o no para realizar acciones de resistencia al conflicto armado.

Vamos a entender por resistencia la siguiente definición:

La resistencia civil se opone a los efectos nocivos que la guerra produce y se opone a sus protagonistas, aunque no por eso, al menos no en todos los casos, es una actitud puramente reactiva; en muchas oportunidades busca también afirmar proyectos propios de sociedad, diferentes de los que agencian guerrilleros y paramilitares. Es desarmada y protagonizada por sectores de la sociedad al margen de la opinión de los agentes estatales, aunque en ciertos casos los alcaldes municipales sean promotores de dicha resistencia. Simultáneamente es no militar y no estatal, normalmente antimilitarista, pero no necesariamente antiestatal. (Hernández, 2004: 211)

Los cambios en el sistema de oportunidades políticas para los movimientos sociales de la región se han caracterizado por épocas de apertura, en las cuales se posibilita el acceso a las vías de la política institucional y los movimientos sociales consiguen reivindicar sus demandas, seguidas de épocas de cierre de este sistema, cuando la represión sobre esos movimientos aumenta y se producen retrocesos en sus conquistas. En estas épocas de cierre de oportunidades, los movimientos armados ganan adeptos y acercamiento por parte de la población rural. El conflicto se presenta sobre todo principalmente en torno del tema de la propiedad de la tierra, mostrándose éste como un problema central del conflicto colombiano y de las luchas de los movimientos sociales en el campo.

### **Los indígenas y campesinos en el Norte del Cauca.**

-

A finales del siglo XVIII, el perfil del departamento del Cauca estaba formado configurava-se na base de por unas élites poseedoras de grandes territorios y poder político; y una vasta población proveedora de mano de obra—, compuesta tanto por indígenas encomendados y mitayos e como por negros esclavos. Ambos grupos que se ocupaban del trabajo en las haciendas yy minas, bajo relaciones de dominación.

Entre los siglos XVIII y XIX, la población indígena ~~como força de trabalho das que~~ trabajaba en las haciendas es diezmada y después desplazada de la zona plana del Norte del Cauca, siendo substituida, progresivamente, por población afro-descendiente (Aprile-Gnisset, 1994). Por otro lado, la formación de una clase mestiza y media fue más lenta que en otras regiones (Sotomayor, 1998: 408).

A pesar ~~de que os de~~ que los indígenas recibieron de la corona española títulos de propiedad de sus tierras ~~por parte da coroa espanhola~~ y fue instituida y reconocida oficialmente la figura del Resguardo<sup>2</sup> ~~foi~~ en 1708, estos territorios serán atacados ~~por~~ por las legislaciones siguientes que buscan su disolución o reducción. Por su parte, los Cabildos<sup>3</sup>, que tuvieron como función principal administrar el suelo y reglamentar la vida al interior del Resguardo, quedaron bajo la tutela de alcaldes blancos y sin tierras para repartir entre los miembros del resguardo, por lo que se vieron debilitados al no poder cumplir a cabalidad con sus funciones.

En el Cauca, los pobladores negros y mestizos ~~Os~~ lograron acomodarse en poblados campesinos a través de un proceso de apropiaciones legales e ilegales de ex-esclavos y de sus descendientes en las vastas tierras planas de sus antiguos dueños. Estos poblados se consolidaron gracias a las guerras de independencia y a la extinción de la esclavitud. Así, se crearon zonas de pequeña economía campesina contiguas a las de los grandes propietarios.

### La política

liberal del siglo XIX empeora la situación de los territorios indígenas. Los Resguardos son considerados ~~como~~ obstáculos para el libre comercio de la tierra, ~~são declarados~~ Así, son declarados como tierras baldías ~~e se vendem~~ y vendidos a particulares por cuantías irrisorias. Sin embargo, la ley 89 de 1890 protege los pueblos indígenas nuevamente, de novo aos povos indígenas al declarar ~~novamente~~ las tierras de los ~~resguardos~~ Resguardos fuera del mercado de tierras. De cualquier forma, Esta ley de cualquier forma no cambiará ~~muito~~ enteramente el panorama de desprotección para estas comunidades. Es ~~assim de esta forma que le~~ os pueblos indígenas sufren, desde

<sup>2</sup> Nombre que se le da a las tierras ocupadas legalmente por los indígenas, estas son inembargables, imprescriptibles e inalienables.

<sup>3</sup> Figura de autoridad social e política ~~ao~~ al interior dos resguardos.

temprano, una aguda escasez de tierras. ~~Al ser~~ ~~in~~ ~~invadidos~~ por los grandes propietarios, ~~seus~~ ~~os~~ territorios indígenas son sometidos a un intenso proceso de fragmentación, acelerado por su crecimiento demográfico. Así, ~~muchos~~ indígenas se convierten en jornaleros o “terrazgueros”<sup>4</sup>.

~~Vamos a analizar~~ A continuación será analizado el siglo XX a partir de 7 períodos de ~~apertura~~ ~~apertura~~ e cierre de las oportunidades políticas para el desarrollo de estos dos movimientos.

#### **4.2 Gobierno conservador y consolidación de la gran propiedad en el campo: Comienzo del siglo XX:**

~~Para esta~~ En esta época, la gran propiedad ~~se~~ ~~consolida~~ ~~no~~ en el Cauca. Esto ~~a~~ ~~grande~~ ~~propriedade~~, ~~que~~ establece un sistema de servidumbre y terraje que utiliza ~~utilizando~~ ~~como~~ ~~mão~~ ~~de~~ ~~obra~~ a población campesina e indígena, despojada de sus tierras, como mano de obra. Esto llevó al ~~que se desenvolvesse~~ desarrollo del “gamonalismo”, una forma de hacer política ~~chamada~~ “gamonalismo”. ~~Aquí~~ ~~en~~ la cual el poder se concentraba al rededor de la gran hacienda, en ésta el gran propietario controlaba las tierras y el comercio de café, además, la población subordinada le pagaba arriendo de la tierra. Pero también ejercía las funciones de liderazgo político, usando el voto de sus terrajeros como voto cautivo, y usufructuando políticamente de las óptimas relaciones con la Iglesia y la Policía.

Para los indígenas, ~~el~~ ~~siglo~~ ~~XX~~ comienza ~~para~~ ~~os~~ ~~indígenas~~ con leyes contrarias al mantenimiento de sus territorios ~~indígenas~~, dentro de una política nacional de poblamiento y expansión de la frontera agrícola. Estas leyes son ~~agora~~ decretadas, en este período, por los conservadores que dirigen hegemonícamente el Estado. Así, la ley 55 de 1905 estipula que “la Nación cede a los distritos municipales los terrenos de resguardos de indígenas localizados dentro de su jurisdicción.” (Findji y Rojas, 1985: 88). La ley 51 de 1911 desconoce la propiedad de los indígenas sobre los resguardos; la ley 104 de 1919 sobre Divisiones de Resguardos que es completada por la ley 19 de

<sup>4</sup> El terraje es una forma de impuesto donde los terratenientes obligan a ~~la~~ ~~os~~ indígenas y ~~a~~ ~~campesinos~~ a pagar mensualmente cinco o más días de trabajo para darles derecho a vivir en un rancho en la hacienda, ubicada en tierras que antes les pertenecían. ~~era de su~~

1927 y la ley 135 de reforma agraria que crea las reservas indígenas como una fase de desintegración del resguardo (Castillo, 2005: 209). Los resguardos son entonces invadidos por los terratenientes y van desapareciendo (Cátedra Nasa-Unesco, 2001a: 30).

Poré Los indígenas, sin embargo, reaccionan ~~através~~ por medio de la figura de Manuel Quintín Lame, el ~~cuál~~ ~~quien~~ lidera acciones de defensa de las tierras de Resguardo, lucha contra el terraje y por la concientización de las comunidades indígenas contra los esquemas culturales que justifican su dominación por parte de los terratenientes blancos. Esta lucha es sustentada a partir del redescubrimiento de la ley 89 de 1890 que protege los resguardos y se adelanta a las posteriores luchas de los sectores populares que ~~vã~~ ~~estourar~~ serán llevadas a cabo en Colombia en los ~~nos~~ años 20~~no~~. En 1914, al mando de 200 indígenas, Lame realiza una toma Pacífica de Paniquitá (poblado de la región). ~~Para~~ ~~En~~ 1915, el líder prepara un levantamiento general de los indígenas ~~no~~ en el Cauca y un “gobierno pequeño de los indígenas”, pero es detenido. Después de salir de la prisión, comienza a implementar su plan de recuperar Tierradentro (-municipio indígena al sur ~~de~~ del Cauca) y expulsar a los terratenientes blancos, ~~-. Lame~~ enfrenta varios batallones y comienza la defensa de la integridad del Resguardo Indígena apelando al gobierno nacional (Cátedra Nasa-Unesco, 2001a: 31).

Este movimiento no consigue ser capitalizado por la oposición liberal. Por el contrario, las convergencias se establecieron con el naciente movimiento obrero, cuyos líderes se nutren ideológicamente del ideario socialista europeo (Rojas, 1993: 173). Este movimiento es sofocado en 1920.

Con respecto a los campesinos, entre 1851 y 1920, se consolida económica y demográficamente un campesinado en su mayoría negro en el Norte del Cauca, constituido por pequeños y medianos propietarios de parcelas generalmente superiores ~~as~~ tres hectáreas, que basaban su economía principalmente en el cultivo del cacao. Sin embargo, esta etapa no está exenta de grandes tensiones y conflictos sociales por parte de campesinos que desean establecerse ~~em~~ en las tierras de sus antiguos propietarios sin pagar el terraje. Los negros y mestizos se constituyeron entonces, como parte del sector campesino vinculado a la tierra por medio de la propiedad individual, diferente de los indígenas que mantuvieron su propiedad comunal.

A diferencia también de los indígenas, estos grupos de campesinos negros se aproximaron mucho más fuertemente del partido liberal. La victoria liberal de la mitad del siglo XIX, que trajo la abolición formal de la esclavitud, y la fuerte oposición de los esclavistas conservadores al cumplimiento de lo dispuesto por la ley, hizo que las comunidades negras ~~tomaram~~ tomaran el partido de los jefes liberales (Rojas, 1993: 173). ~~E a~~ La lucha por la tierra, que estos campesinos negros que llevaron a cabo, fue ~~estes camponeses negros pela terra foi~~, según Hurtado (2000: 407), una movilización de grupos dispersos de pobladores que quedaron armados después de las luchas entre partidos, y no un movimiento unificado y coordinado. Además, según De Roux (1991: 5): “su proyecto político no fue más allá de la defensa de la pose de pequeñas parcelas con la garantía de no ser expulsados de ellas”, sin embargo, su apoyo al partido liberal continuará en el tiempo, alimentado por diferentes causas.

#### **4.3 Apertura de las oportunidades, alianzas entre el partido liberal en el gobierno y los sectores populares: 1920-1940.**

En medio de la crisis económica mundial, el Partido Liberal de nuevo en el poder centra sus esfuerzos en modernizar el campo, en esa época, dominado ~~nessa época~~ por grandes propietarios, en su mayoría del partido conservador. ~~Esos propietarios que~~ establecían relaciones de tipo servil con la población campesina negra e indígena. Para conseguir esa modernización, se ~~dá~~ dio una aproximación del partido liberal con los sectores populares, ~~apresentando-se um por medio del~~ apoyo por de parte del primero a ciertas luchas de la población campesina e indígena. Además, ~~no ano de en~~ 1930, se crea el Partido Comunista en Colombia, que funda, junto con el Partido Liberal, la Central de Trabajadores de Colombia, que intenta dirigir sectores obreros, campesinos e indígenas.

Así, se presentan en este período importantes luchas obreras, campesinas e indígenas, facilitadas por políticas y leyes de gobierno que procuran favorecer un cambio en las relaciones laborales en el campo y en la ciudad, como la Ley 200 en el gobierno de Alfonso López Pumarejo, en el marco de la llamada Revolución en curso, que decía que las tierras no cultivadas debían pasar al Estado.

Los principales tipos de conflictos agrarios que se presentan en este período, según Pierre Gilhodès (1989), fueron: 1) los relativos a las condiciones de trabajo en las haciendas, 2) los conflictos relacionados con la propiedad de la tierra, mediante el cuestionamiento de los títulos de propiedad y 3) las disputas relacionadas con la problemática de las comunidades indígenas con la recuperación o defensa de las tierras de los resguardos (Pizarro, 1989: 2).

Para luchar por estas reivindicaciones fueron formadas numerosas ligas campesinas con ayuda de los liberales y comunistas. Así, tanto campesinos como indígenas alimentaron sus formas de organización y el carácter de sus luchas con el pensamiento socialista o de *agrarismo* revolucionario, gracias a la actividad desarrollada inicialmente por el Partido Socialista Revolucionario, por el Partido Agrario Nacional, por la Unión Nacional de Izquierda Revolucionaria (UNIR) y posteriormente por el Partido Comunista (Pizarro, 1989: 2).

~~No~~ En el Cauca, aparecieron agremiaciones de arrendatarios que enfrentaron los patrones, exigiendo mejores condiciones de trabajo y el no pago de terraje. Sin embargo, las batallas campesinas de estos años, según Zamosc (1986, p. 15), permanecieron aisladas, y sin conformarse en un movimiento campesino unificado. Por su parte, los indígenas también fueron afectados por las olas de levantamientos rurales, colocando sus propias reivindicaciones por la restitución de sus tierras de resguardo, que habían sido perdidas en favor de los grandes propietarios. Las principales luchas ~~através~~ por medio de las ligas se realizaron en el municipio de Jambaló, impulsadas por el partido Comunista, con la aprobación del gobierno de López Pumarejo.

#### **4.4 Cierre de las oportunidades políticas, época de contra-reforma conservadora y comienzo de la Violencia: 1940-1960,**

La alianza entre el partido liberal en el poder y los sectores populares no dura mucho. La ley de tierras no tiene los efectos esperados y los gobiernos posteriores retroceden en sus intentos de reforma agraria y en los avances en la política social, decretan la Ley 100 que protege los grandes propietarios, ~~todo o contrario d~~ contraponiéndose enteramente a lo que pretendía la Ley 200, en el gobierno de Pumarejo. La



Confederación de Trabajadores de Colombia, CTC, es perseguida y sus dirigentes encarcelados.

En 1945, ~~retoma o poder~~ el partido conservador retoma el poder, pero el Gaitanismo aparece con mucha fuerza ~~o Gaitanismo~~, como una facción del Partido Liberal y acusando al gobierno conservador de la violencia contra los sectores populares ~~gobierno conservador~~ y apoyándose ampliamente en los movimientos agrarios. Con la muerte de Gaitán se desata la violencia civil entre los partidos en Colombia en 1948.

~~No~~ En el Cauca, los grandes propietarios aprovechan el apoyo del gobierno conservador para ampliar y fortalecer su dominio sobre el territorio, bajo el pretexto de la lucha bipartidista, quitando tierras de campesinos e indígenas con ayuda de los “pájaros”, grupos armados ~~al~~ servicio del partido conservador. En la zona plana del norte ~~de~~ Cauca, que pertenecía en su mayoría a campesinos negros, los empresarios de la canacaña de azúcar se apropiaron de esas tierras y ~~foram van~~ desalojando ~~lestes os~~ campesinos (Cátedra Nasa-Unesco, 2001a: 38).

En la década de los años 50, ~~onde cuando~~ se manifiesta más fuertemente ~~esta~~ violencia, causando desplazamientos masivos de poblaciones y muertes, principalmente en los sectores populares, las organizaciones sociales prácticamente desaparecen y se pierden muchas de las conquistas de los movimientos de campesinos e indígenas en el campo. La única forma de organización que consigue sobrevivir en medio de esta violencia es la organización armada, ~~as~~ Las guerrillas ofrecen la forma más visible de resistencia para las poblaciones rurales en esta época. (Cátedra Nasa-Unesco, 2001a: 37).

Para ilustrar, la Federación Campesina e Indígena que ~~tinha~~ había sido creada en el ~~eriado~~ período anterior y se había convertido en la ~~combativa~~ Confederación Campesina e Indígena, en la cual fue elegido, en 1947, ~~como presidente~~ Gonzalo Sánchez como presidente<sup>5</sup>, fue barrida por la violencia de los años cincuenta (Mondragón, 2003: 9)

<sup>5</sup> Este era secretario de Quintín Lame y pertenecía al Partido Comunista

De esta forma, los indígenas relatan su experiencia de retroceso en la organización para esta época:

En el año 1948 llega la gran violencia, los indígenas de Miranda tienen que esconderse, por miedo. Durante esta violencia es asesinado el Gobernador- del Cabildo y se pierde la autoridad propia. Esta pérdida de autoridad es la raíz principal por la ~~que~~ algunos indígenas se dejan dominar por los terratenientes (Cátedra Nasa Unesco, 2001b: 12).

En Caldon, un dirigente conservador hace desaparecer el Cabildo, utilizando la presión del gobierno y del partido conservador. En la misma época también desaparecieron los Cabildos de Miranda y Munchique y perdieron sus tierras (Cátedra Nasa Unesco, 2001b: 38)

Ante la incapacidad del Partido liberal de contener la violencia mediante la resistencia civil, ~~em de~~ forma espontánea y en múltiples regiones se ~~dan los~~ da-pasos iniciales ~~aos~~ inicios de la resistencia armada campesina (Pizarro, 1989: 4). El Partido Comunista proclama, en 1949, la creación de comités de autodefensa, definidos como una forma de defender los intereses del campesinado. Algunos núcleos de autodefensas van transformándose en guerrillas móviles (Pizarro, 1989: 6). Así, la autodefensa campesina y los núcleos guerrilleros se van a constituir en la modalidad central de la actividad del Partido Comunista, en especial debido a la desarticulación del movimiento obrero<sup>6</sup> (Pizarro, 1989: 4).

En los primeros años de surgimiento de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), su composición social era ~~netamente~~ notadamente campesina, con pocas excepciones. Algunos sectores indígenas del Norte ~~de~~ Cauca tuvieron también que buscar apoyo en las guerrillas, se aproximaron a ellas para garantizar su supervivencia frente a la represión y participaron en algunas de estas autodefensas armadas (Cátedra Nasa-Unesco, 2001a: 38).

#### **4.5 Nueva apertura de las oportunidades políticas, Nueva alianza entre el gobierno liberal y los sectores populares, etapa de reformismo y nacimiento de fuertes organizaciones campesinas e indígenas: 1960-1970**

---

<sup>6</sup> La CTC se había ~~nas~~-dividido nas en tres facciones: la liberal, la conservadora y la comunista, quedando fragmentada y sujeta al control político de los partidos tradicionales. La clase obrera fue así, incapaz de ofrecer alternativas para una oposición unificada (Zamosc, 1986: 39).

El gobierno ahora estaba en las manos del Frente Nacional (1958-1974), el pacto que hacen los conservadores y liberales para alternarse en el poder y parar con la violencia ~~partidista~~ partidista que ya había causado innumerables muertos y desplazados en el país. Este gobierno desdobra su política en una combinación de acción militar para las zonas donde operan directamente los grupos armados y de otro lado, intensifica una política de reformismo en el resto del país (Kalmanovitz, 1995: 55). Esta política reformista es además, estimulada por la presión de los Estados Unidos, como medida para prevenir el avance del comunismo ~~em Latino~~ —en América Latina, frente a la triunfante Revolución Cubana y al desarrollo, en Colombia, de grupos guerrilleros ~~no país~~ de inspiración comunista. Este ~~parcial~~ fomento parcial de medidas reformistas facilita el apareamiento de organizaciones de campesinos e indígenas, cuyas demandas son de nuevo legitimadas.

El miedo de una posible expansión de las guerrillas y la necesidad de restaurar el control político sobre la población rural, indicaron que concesiones a los campesinos eran cruciales. El compromiso de la Reforma Agraria fue uno de los componentes claves de los programas que tenían como objetivo restaurar la armonía entre las clases sociales bajo la hegemonía de las mismas clases que fueron responsables por la guerra (Zamosc, 1986: 35). En 1961 es aprobada la Ley 35 o Ley de Reforma Agraria y se crea el Incora (Instituto Colombiano de Reforma Agraria), como organismo encargado de sacar adelante esta política.

Al comienzo, la acción de este organismo se limitó a ciertas regiones, donde serios conflictos por la tierra ~~tinham tido lugar~~ habían ocurrido, y, a mediados de los años sesenta, pareció claro que la reforma agraria no involucraría serios cambios estructurales a menos que los campesinos presionaran para que fueran realizados (Zamosc. 1986: 36). Por otro lado, las estructuras de participación creadas por el gobierno ~~con vistas a visando~~ contribuir para la pacificación, como las Juntas de Acción Comunal (JAC), funcionaron como herramientas paternalistas de los “gamonales” y consolidaron el ejercicio del poder político clientelista.

~~No obstante,~~ El clima de reformas y la política social del gobierno crearon, sin embargo, condiciones favorables para la articulación de demandas campesinas a través de organizaciones gremiales en las zonas rurales. Grupos de campesinos, ligas y sindicatos comenzaron a multiplicarse de nuevo, realizando presiones por la tierra y desafiando los latifundios.

Algunas expresiones de la izquierda ganan influencia en las organizaciones campesinas e indígenas de la región. En los años 1961 y 1962 es creado por Alfonso López Michelsen, el Movimiento Revolucionario Liberal, integrado por liberales y comunistas. Este movimiento propone la entrega de tierra de forma gratuita a los campesinos, la eliminación completa del latifundio, el fomento del cooperativismo, la participación activa de organizaciones campesinas en órganos de reforma, así como crédito fácil y barato. Sectores indígenas y populares de Cauca participan de este movimiento (Cátedra Nasa-Unesco, 2001a: 40). También la Iglesia impulsa la creación de algunas organizaciones ~~baseados~~ ~~basadas~~ en la doctrina social de la Iglesia, como la Federación Agraria Nacional (FANAL), donde participan algunos sectores indígenas, especialmente de Jambaló.

Sin embargo, sólo hasta 1967 ~~l~~ ~~q~~ ~~u~~ ~~a~~ ~~n~~ ~~a~~ ley de Reforma Agraria es tomada en serio por el gobierno de Carlos Lleras Restrepo, como resultado de los cambios socioeconómicos en el país. A mediados de los sesenta se presenta el agotamiento de la política de sustitución de las importaciones y la caída de los precios de café, lo que produce una recesión de la economía con el estancamiento de la industria y el desempleo urbano agravado. La Reforma agraria es propuesta como una forma de detener la migración rural en las ciudades y expandir el mercado interno, pero no deja de encontrar opositores en los grandes propietarios de tierras (Zamosc, 1986: 50).

Con la intención de viabilizar esta Reforma ~~agraria~~ Agraria, el gobierno crea por decreto presidencial la ANUC (Asociación Nacional de Usuarios Campesinos), para contraponerse a la oposición de los partidos tradicionales y servir de impulso externo a la ley, asegurando, igualmente, el máximo control sobre los campesinos movilizados. El estímulo de esta organización era la participación del movimiento campesino en la

administración de los servicios rurales, pero acabó generando todo un movimiento por la tierra, con una amplia participación de los campesinos en el país que, al final, se salió de las manos del gobierno.

La estructura organizacional de la ANUC tenía una jerarquía rígida. En la base estaban las asociaciones municipales. La Asamblea local, compuesta por no menos ~~de dos~~ 10% de los usuarios registrados en el municipio, elegían la Junta Directiva, donde sus cinco miembros ~~se~~ alternaban ~~entre~~ ~~ellos~~ los papeles de presidente, secretario y tesorero. Las asociaciones municipales coordinaban los comités de los distritos rurales. ~~e a~~ Arriba de las asociaciones municipales estaban las departamentales (Zamosc, 1986: 59). Por causa de su status semi-oficial, la ANUC tenía una relación con el Estado de completa dependencia. Los promotores de campo y el personal de la División de la Organización Campesina del gobierno preparaban y organizaban la mayoría de las actividades de la ANUC ~~nos niveles~~ en los ámbitos local, regional e nacional.

~~No~~ ~~entanto,~~ aLa construcción a partir de la base, sin embargo, creó condiciones favorables para una verdadera representación ~~verdadeira~~ campesina. El gobierno ofreció para esta organización algunos canales de comunicación, como periódicos, estructuras para encuentros y mecanismos para promoción de líderes, lo que volvió ~~vez~~ posible, elaborar y expresar las demandas de los campesinos, ~~onde~~ aLa redistribución de las tierras fue establecida, desde el comienzo, como la principal preocupación de éstos.

AComenzó, así, una gran ola de demandas e invasiones de tierra que ~~para~~ ~~entre~~ el final ~~finais~~ de 1969 y el ~~inicio~~ ~~começos~~ de 1970, se vuelve un tema y una actividad nacional. ~~Mas~~ Sin embargo, permanece dentro de los límites del reformismo de gobierno, de tal modo que, en las elecciones de 1970, los miembros de esta organización dan apoyo al Frente Nacional (Zamosc, 1986: 68).

~~No~~ En el Cauca, los indígenas se mostraron como los más dinámicos en estos procesos de recuperación de tierras. Varios sectores indígenas participaron ~~destas~~ a través de la

ANUC y comenzaron las recuperaciones de tierras en las grandes haciendas, que después eran entregadas por el gobierno a través del Incora.

Las recuperaciones de tierra en el caso de los indígenas se hacían más allá del marco de la reforma agraria, apelando para las leyes indígenas que protegen las tierras de los resguardos.

#### **4.6. Cierre del sistema de oportunidades. Derrota del reformismo. Reacción de las élites y cambios en los alineamientos políticos: 1970-1980**

~~No~~ En el Cauca, como en otros departamentos, las recuperaciones de tierras provocaron en los hacendados ~~y por parte de~~ políticos regionales una fuerte represión. Ante la política nacional ~~del gobierno~~ favorable a ~~lado gobierno para a~~ reforma agraria, los terratenientes comienzan a reorganizar grupos de “pájaros” que habían quedado latentes después del período de violencia anterior, como ~~a~~ forma de combatir campesinos e indígenas; en sus intentos de toma de tierras (Cátedra Nasa-Unesco, 2001a: 53).

Esta reacción de las élites es agravada con los cambios en las condiciones socioeconómicas y la llegada al poder del presidente conservador Misael Pastrana (1970-1974) y ~~de~~ los dos gobiernos siguientes, el ~~de~~ López Michelsen (1974-1978) y de Turbay Ayala (1978-1982). Con la mejora de la situación económica, la reforma agraria ya no aparece como necesaria para la burguesía, al contrario, la producción para exportación se estaba volviendo el elemento clave en una nueva fase del capitalismo en Colombia. ~~E~~ Así, el gobierno de Misael Pastrana, opuesto al movimiento campesino, comienza a aislar a la ANUC ~~de~~ los espacios institucionales, y ~~a~~ lo largo de su administración, transforma la reforma agraria en un instrumento de defensa de los intereses de los grandes propietarios y de apoyo a la agricultura capitalista, así como de control a las aspiraciones de los campesinos (Zamosc, 1986: 69, 97). Sin embargo, las recuperaciones de tierras continuarán, pero ahora con una fuerte represión por parte ~~del~~ ~~sem~~ ~~una~~ gobierno y de los terratenientes.

El nuevo clima de represión y oposición de las clases dominantes favoreció una radicalización dentro de la ANUC. Varias corrientes tenían influencia dentro del movimiento campesino. Los líderes campesinos liberales y conservadoras estaban contra una total ruptura con el gobierno, mientras que los líderes influenciados por militantes troskistas y consejeros del Partido Comunista defendían las ocupaciones de tierra por acción directa de los campesinos y una independencia política y organizativa frente al Estado y los partidos políticos. Esta facción se impuso en la segunda reunión de la Junta Nacional de la ANUC en 1971 (Zamosc, 1986: 71).

Así, ~~quebrada\_~~ rota\_ la alianza con el partido del gobierno, el nuevo alineamiento del movimiento campesino bajo la influencia de las corrientes de izquierda más radicales se pretendía hacer con la clase obrera y los otros sectores populares, con el objetivo de lograr un cambio estructural en el país por la vía ~~da\_~~ revolução\_ revolucionaria\_. Algunos de los grupos de izquierda, que pretendían influenciar la ANUC, creían que habría una revolución agraria en el país, comandada por cuadros proletarios. La politización de la izquierda reemplazó entonces al soporte ideológico del reformismo promovido por el Estado en la fase anterior.

La demanda por la tierra se convirtió en una lucha política, ya que la expropiación de la tierra implicaba la destrucción del poder político de la clase poseedora y del ~~da\_terra~~ sistema clientelista (Zamosc, 1986: 92). ~~Porém,\_e~~ Esa radicalización del movimiento campesino, sin embargo, no fue igual en todas partes. Hubo regiones donde las lealtades de partido bloquearon la influencia ideológica de la izquierda y en las zonas de minifundio las demandas fueron mucho más conservadoras, en el sentido de mejorar los servicios del Estado antes que desafiar su autoridad.

A diferencia de los campesinos, hubo coordinación regional y gran radicalismo en las luchas indígenas del ~~o~~ Cauca. Cuando la ANUC comenzó a dividirse internamente, los indígenas también se alejaron de esta organización, creando una propia, el CRIC (Consejo Regional Indígena del Cauca) en 1971, que sería mucho más dinámico en los procesos de recuperaciones de tierras en esta región y ~~ia~~ resistiría mejor ~~a~~ la ofensiva del Estado y de las élites, siguiendo así, un camino diferente al de los campesinos.

~~En 1972,~~ Con la firma del Pacto de Chicoral, ~~en 1972,~~ se confirmó ~~fecha~~ el compromiso del gobierno con la vía de desarrollo a través de la agricultura capitalista apoyada en la gran propiedad y se declara, formalmente, la contra-reforma agraria. El gobierno se compromete con los grandes propietarios con este Pacto a parar la reforma agraria, a cambio, estos deben pagar impuestos catastrales por las tierras que poseen, que al final, van a evadir.—

Con intervención del gobierno, la ANUC se divide en dos, una bajo el control del gobierno, llamada línea Armenia, que tuvo alcance muy limitado ~~escopo,~~ y que va a recibir pleno reconocimiento y soporte financiero y ~~otra~~ de corte radical, llamada línea Sincelejo, ~~na cual que~~ va a actuar en el departamento del ~~e~~ Cauca. Además, la represión se volvió una clara política oficial; y el tratamiento para las invasiones de tierras se volvió coercitivo y aumentaron la persecución a los líderes campesinos y las hostilidades contra la ANUC Sincelejo (Zamosc, 1986: 103, 104).

Esta ANUC más radical, desarrolló sólidos lazos con muchas fundaciones de caridad, religiosas, uniones de campesinos y otras instituciones extranjeras (Zamosc, 1986: 106).

Sin embargo, el retiro del apoyo oficial, la fuerte represión a las ocupaciones de tierras y la disminución de la intensidad de la lucha en algunas regiones, por causa de la satisfacción ~~con el resultado~~ inicial de la victoria en la lucha ~~inicial~~ por las tierras y de ~~lose~~ programas paliativos del Estado, fueron ~~soeavando~~ minando la combatividad de la ANUC.

Una de las causas más fuertes ~~de seud~~ del debilitamiento de la ANUC fue, también, ~~também,~~ según Zamosc (1986), la disputa ideológica interna entre los grupos de izquierda que se caracterizaron por la fragmentación<sup>7</sup> y sectarismo,—. Además de la

<sup>7</sup> Dentro de los grupos de izquierda que pretendían dirigir el movimiento campesino habían maoístas, marxistas-leninistas, trotskistas, mientras que los campesinos no presentaban tanta claridad política. Como resultado se subordinaron las demandas cotidianas de los campesinos a las abstractas metas políticas.



ausencia de una propuesta propia ~~e~~ por parte de los campesinos, que consiguiera dar una unidad y coherencia al movimiento, por fuera tanto de los partidos tradicionales como de los grupos de izquierda que ya no reflejaban las necesidades y aspiraciones de los campesinos, más interesados en demandas inmediatas y en la mejora de su situación económica. Los líderes campesinos no consiguieron realizar ninguna elaboración ideológica, por el contrario, otros intelectuales de izquierda estaban dando ahora la inspiración ideológica (Zamosc, 1986: 117).

Los grupos de izquierda con influencia dentro de la ANUC comenzaron a ser ~~em~~ criticados por algunos líderes campesinos, que culpaban ~~ndo~~ sus actitudes extremistas de estar conduciendo a los ~~levarem~~ campesinos de la base a la deserción ~~aos camponeses das bases~~, de estar alejando a otros sectores del campesinado, al enfocarse exclusivamente en la lucha de los sin tierra y, además, comenzaron a considerar impracticable el proyecto de revolución de la izquierda. La consecuencia de esta división y sectarismo dentro de la ANUC, fue la fragmentación también de la ANUC Sincelejo. Con esta división se produjo una desintegración de la solidaridad y de la ideología que mantenía las luchas por la tierra (Zamosc, 1986: 120, 121).

Esta situación se empeora cuando los sectores campesinos se involucran en los cultivos ilícitos y el negocio del narcotráfico, que ~~por esa época~~ gana espacio en el país en esta época, promoviendo valores y lealtades diferentes y contrarias a las de un movimiento de clase. Los miembros de la ANUC Sincelejo, ~~forma son~~ acusados, en su tercer Congreso, de corrupción, arreglos políticos y manipulaciones financieras secretas, lo que acabó destruyendo su credibilidad e influencia en regiones enteras.

-

La posterior diferenciación de la ~~posterior~~ población campesina, ~~em~~ ligada al fortalecimiento de la producción capitalista en el campo y al desarrollo de relaciones de trabajo asalariadas y de arreglos de otros tipos, diferentes a los ~~a~~ existentes hasta ese momento, convertirá al campesinado en un sector muy heterogéneo. ~~euja~~ De esta forma, la definición de clase no es clara, dificultando, ~~assim~~ aún más, las posibilidades de constituir una organización unificada (Zamosc, 1986: 143).

Después de la caída de la ANUC, se crean organizaciones campesinas de diferentes tipos, pero fragmentadas, dispersas y mucho menos beligerantes, más enfocadas en objetivos pragmáticos y con un alcance menor.

Las organizaciones campesinas, creadas por el Estado ~~por su parte~~, consiguieron, por su vez, algunas mejoras para los campesinos, aunque, ~~mas~~ al precio de reforzar canales verticales de participación, fortaleciendo ~~e~~ el poder de los gamonales y ampliando el clientelismo político (Zamosc, 1986: 195). Además, los títulos dados por el Estado a través del Incora para los colonos, el único campo donde la política de tierras tendrá un efecto importante, no serán garantía para resistir a las bandas armadas de los terratenientes, cuando las zonas de frontera tengan posibilidad de valorizarse o cuando éstos necesiten ampliar sus zonas de ganado, lo que hará que algunos campesinos de estas regiones de frontera agrícola respondan a estas presiones a través de su ~~apóio~~ apoyo a los grupos guerrilleros (Kalmanovitz, 1995: 50)<sup>8</sup>.

#### **4.6.1 Los indígenas desarrollan cada vez más su propia organización.**

Mientras la organización campesina se debilitaba organizativa e ideológicamente, los indígenas fortalecían cada vez ~~fortalecían~~ más su organización en el proceso de recuperación de tierras de los años setentas y ochentas, y se diferenciaban de las otras organizaciones, justificando sus luchas alrededor de la identidad indígena, no sin experimentar una fuerte reacción por parte de los grandes propietarios.

Los indígenas fueron fuertemente influenciados por un grupo de consejeros independientes de izquierda, principalmente antropólogos, que habían ejercido un papel crucial en la creación del CRIC. De hecho, en los documentos de esta organización se declaraban como enemigos fundamentales al imperialismo, la burguesía y los terratenientes y la necesidad de luchar del lado de todos los demás oprimidos para

<sup>8</sup> Al respecto también afirma Héctor Mondragón (2002: 12). “Las ocupaciones de tierras que habían sido 600 en 1971 en pleno auge de la ANUC, se redujeron en un total de 6 entre 1978 y 1981. Pero, si la lucha abierta y masiva del campesinado por la tierra estaba casi liquidada, la lucha guerrillera se multiplicó... durante el gobierno de Turbay la guerrilla comenzó a crecer aceleradamente: los frentes de las FARC se duplicaron durante la vigencia del Estatuto de Seguridad; el M 19 que actuaba solamente en las ciudades se desdobló en el sector rural y guerrillas que habían retrocedido como el EPL o sufrido derrotas como el ELN se recuperaron y ampliaron”.

conseguir la liberación nacional y la construcción socialista (Castillo, 2007: 289). Estas ideas eran las que enmarcaban la lucha por la tierra de esos años, en medio de una fuerte represión. Aunque las ocupaciones de tierra de 1974 hayan ~~sido foram~~ cuidadosamente preparadas, los propietarios de tierra del Cauca usaron métodos tradicionales para tratar la rebelión indígena. Las autoridades expulsaron brutalmente a los grupos, hubo detenciones colectivas, torturas y un número grande de líderes fueron asesinados por cuadrillas de “pájaros” (Zamosc, 1986: 11). Pero, aún así, consiguen crear en 1982 a Organización Nacional Indígena, ONIC.

Sin embargo,

a diferencia de los campesinos, los indígenas se van alejando, tanto de las organizaciones de izquierda más radicales, como de la política tradicional, definiendo y reforzando una línea más centrada en su identidad como indígenas y en el rescate de sus tradiciones y formas organizativas propias.

Los indígenas criticaban que la ANUC no consideraba ~~levar lem conta~~ as características y necesidades propias de este sector, ya que sus problemas se relacionaban con la recuperación de tierras dentro de los Resguardos, que ~~é-era~~ una figura específica para este tipo de población. Entonces crean el CRIC en 1971, como organización propia, aunque vinculada a la lucha por la tierra, que al comienzo funcionaba dentro de la ANUC. El énfasis estaba puesto en la ampliación de los ~~Aí acra feita~~ Resguardos, en el fortalecimiento de los Cabildos, en la defensa de la legislación indígena, en las lenguas y en las costumbres ~~através~~. Pero, la ruptura total con la ANUC se va a dar cuando esta organización intenta imponer un secretario que el CRIC no va a reconocer y decide defender su autonomía indígena, manteniendo el CRIC como una organización diferente.

Aunque los líderes indígenas también tuvieron mucha ~~ram~~ proximidad con los grupos de izquierda al comienzo de la etapa de las recuperaciones de tierras, el alejamiento con éstos también resultó de la negativa de los líderes indígenas ena cederles la dirección del movimiento. Así, muchos de los líderes al comienzo fueron militantes del Partido Comunista, y en el Norte del Cauca, las FARC también ejercieron una gran influencia político-armada. Las FARC venían del Tolima y se asentaron en la parte alta de

Tacueyó, Corinto y Miranda. En Jambaló esta influencia era ejercida por el Partido Comunista Maoísta y el Ejército Popular de Liberación, EPL.

Sin embargo, según las entrevistas realizadas por la Cátedra Nasa-Unesco, los miembros de estos grupos de izquierda comenzaron a presionar a los dirigentes indígenas para alejarlos del movimiento, demostrando su interés de querer tomar la dirección unívoca de éste (Cátedra Nasa-Unesco, 2001a: 59). Según Peñaranda (2006: 564), las FARC ~~incluso~~ se opusieron a las recuperaciones de tierras de las comunidades indígenas para no perder su fuente de financiamiento en las extorsiones que hacían a los hacendados y llegaron al extremo de asesinar dirigentes indígenas acusándolos de ser delincuentes.

Este alejamiento con estas organizaciones provocó una masacre de ambas partes en el Resguardo Indígena de San Francisco que dejó más de ochenta muertos (Cátedra Nasa-Unesco, 2001c: 59).

Con estas recuperaciones de tierras, el Cabildo se va fortaleciendo ya que él es ahora el encargado de la administración de las tierras y se inicia un proceso de estudio de las leyes que producirá una mayor conciencia de la necesidad de la lucha y unión indígena. El discurso que enmarca las recuperaciones ~~faz~~ ênfase enfatiza ~~la~~ condición de los indígenas como legítimos dueños de las tierras en las cuales los hacendados los estaban explotando. El Cabildo y el Resguardo ~~agora~~ se volvieron altamente valorizados y vistos como necesarios para la supervivencia de este grupo de población. Los gobernadores indígenas, antes nombrados por los gamonales o la Iglesia, son ahora elegidos por la misma comunidad.

Pero el proceso no fue igual en todos los resguardos de la zona norte. En Miranda, por ejemplo, no se luchó por tierras ya que el miedo estaba difundido entre la población y el Cabildo no lograba movilizar personal para estas tareas, entonces allí los indígenas optaron por comprar sus tierras ~~aos~~ de los terratenientes antes que invadirlas (Cátedra Nasa-Unesco, 2001b: 13).

Es con la creación del CRIC y su trabajo de asesoría en los distintos resguardos que fueron organizándose los Cabildos y dándose forma a la lucha indígena. A través del CRIC y dentro del marco de las recuperaciones de tierras, muchos indígenas se capacitaron, conociendo sus derechos, la legislación indígena y los títulos de Resguardo. Parecen ser estos procesos y estos esfuerzos los que van a producir una mayor unidad y solidaridad ~~dinamizar~~ dentro de la población indígena, antes que ser unos rasgos permanentes e inmutables de ésta ~~de la. \_Ao respeito lembra\_ uma~~ Un líder indígena de Corinto recuerda que:

Antes en nuestras comunidades vivíamos muy desunidos. Había mucha influencia de los políticos tradicionales. La gente trabajaba de manera individual... No se tenía una visión comunitaria. Desconocíamos nuestra propia historia, no se tenía una conciencia de lo que realmente significaba ser nasas. (Cátedra Nasa-Unesco, 2002: 4)

Las recuperaciones de tierras también favorecieron el intercambio y el fortalecimiento de relaciones entre los distintos resguardos y Cabildos de la región, a través de las estrategias de ~~mutua~~ mutua ayuda para invadir las haciendas:

Por ejemplo, la comunidad de San Francisco le pedía ayuda al Resguardo de Toribío o de Caloto. Después los de San Francisco devolvían la colaboración y apoyaban a los demás...

Se hacían retenes. Mientras unos compañeros estaban en la hacienda, llevando a cabo la recuperación, había otro grupo que estaba a una distancia de unos pocos kilómetros y cuando el enemigo llegaba, éste informaba a los demás para que buscaran el modo de defenderse...

Se usó también el idioma propio entre ellos para que los blancos no pudieran entender (Cátedra Nasa-Unesco, 2001d: 4)

El intenso clima de violencia y represión ~~que que vivía~~ esta población vivía también reactiva la figura del médico tradicional, como estrategia de protección y defensa contra los peligros externos y el ambiente hostil.

En estas épocas de violencia y peligro, cuando se nombraba el Cabildo indígena, había hierbateros que ayudaban mucho y recomendaban que la persona desviase sus recorridos por varios caminos para evitar morir. El Gobernador del Cabildo utilizaba a los hierbateros en consultas, ellos avisaban si podían viajar para Popayán... Cuando se oían malas noticias desde el gobierno, cogían coca en cada casa e iban a sentarse en las cordilleras hasta que las malas noticias que calmaran (Cátedra Nasa-Unesco, 2001d: 84).

Los indígenas respondieron al agudo ambiente de represión sobre las organizaciones populares existente en el país (que estigmatizaba cualquier manifestación de demandas

sociales como aliadas de la insurgencia), y a las presiones de los grupos guerrilleros, con la creación de un grupo guerrillero ~~también~~ llamado Quintín Lame. Este fue creado como estrategia para defender las recuperaciones de tierras amenazadas por los ataques de los “pájaros” y de grupos armados contrarios a la organización indígena. Sin embargo, este grupo se constituyó con ayuda ~~de~~ el grupo guerrillero M-19, que, a diferencia de los otros, se mostraba más abierto a las demandas de autonomía del movimiento indígena y se mantuvo bajo la dirección de los Cabildos, sin provocar así la quiebra del movimiento social.

A pesar de este ambiente hostil, en las tierras recuperadas se conformaron empresas y tiendas comunitarias para fortalecer la economía de las comunidades y apoyar el proceso organizativo. Aparecen entonces los proyectos comunitarios. Según las entrevistas recolectadas por la Cátedra Nasa-Unesco, el principal promotor de la organización de estos proyectos y del ideario de esta época fue el padre indígena Álvaro Ulcué. Este padre, bajo los principios de la teología de la liberación, ~~lidera~~ lideró la organización indígena en Toribío, preocupado con la pérdida del idioma y de la cultura, así como, con la desorganización que aún era predominante en los resguardos. Ulcué ~~Forma~~ forma, en los resguardos, grupos de estudio ~~nos resguardos das sobre~~ leyes indígenas y ~~da~~ teología de la liberación, crea importantes relaciones con personas de fuera, entidades y organizaciones que ayudan en las actividades de concientización. Con el apoyo de ese padre se crean cooperativas y nace el ~~finalmente~~ Proyecto Nasa, también llamado Plan de Vida, uno de los logros más importantes del movimiento indígena, base de sus futuras demandas por la autonomía e uno de los ejes principales de su actual concepto de resistencia ~~atual~~.

El Proyecto Nasa integra programas en las áreas de salud, educación, vivienda, producción y un trabajo de evangelización, con el objetivo de fortalecer la comunidad indígena en las dimensiones social, política, económica, cultural y espiritual (Chaux, 2005: 87). El desarrollo de este proyecto se hizo a través de asambleas comunitarias acompañadas de talleres, cursos, de donde salían planes, programas, proyectos, que después se convertían en informes, trabajos y empresas comunitarios.

Sin embargo

, la metodología para la definición de esta guía de vida para la población indígena del resguardo se hizo y aún se hace ~~aínda en cima~~ sobre los principios y valores rescatados de la tradición, en lo que los indígenas llaman de Ley de Origen, ~~onde a~~ El énfasis principal está puesto en el conocimiento de los más viejos y la actualización de las costumbres antiguas y la “sabiduría ancestral”, lo que traerá ventajas para la definición de la identidad del movimiento, pero, según algunas evidencias que muestra o presentadas por el material recolectado, parece ser una de las causas de las grietas y distanciamientos con los más jóvenes<sup>9</sup>.

Siguiendo la misma metodología que ~~em~~ Toribío y con los mismos objetivos, son creados, a partir de 1987, proyectos de este tipo semejantes en los demás resguardos de la zona norte. Nacen, así, el Proyecto Global en Jambaló, el Proyecto Unidad Páez en Miranda, el Proyecto Integral en Huellas, Caloto, el Proyecto Yu’Luucx en Canoas y Munchique en el municipio de Santander de Quilichao, el Proyecto Fuerza Grande, en el Resguardo López Adentro en Corinto; el Proyecto As’t Fxinxí Kiwe en los Cabildos de las Delicias, Guadualito, Concepción, Cerro Tijeras y Pueblo Nuevo en Santander de Quilichao y Buenos Aires.

#### **4.7 Nueva apertura de oportunidades para los indígenas, reconocimiento de los derechos de las minorías étnicas y pérdidas para los campesinos: 1984-1998.**

Las reivindicaciones de los indígenas son validadas ~~pela primeira vez~~ por el Estado por la primera vez a partir de 1980, cuando se da un giro en la política indigenista de este<sup>10</sup>, que había sido hasta ahora integracionista (es decir, que no reconoce su particularidad ni pretende protegerla) y de abandono para estas poblaciones. Este giro se hace a través de la elaboración de un diagnóstico sobre la población indígena en Colombia que describe la marginación física del indígena y la desintegración social y cultural que afrontaban.

<sup>9</sup> Sin embargo, este tema requiere más investigación y sería interesante para futuras investigaciones.

<sup>10</sup> Este es ampliamente documentado por Christian Gross (1991) ~~quem~~ argumenta que esta posición del Estado sería una táctica para un Estado en situación de pérdida y en la búsqueda de legitimidad en momentos en que la situación de violencia y de fuertes conflictos en los campos lo desbordan, de este modo el Estado ejercería un control indirecto en zonas conflictuosas delegando para los indígenas ciertas funciones sobre estos territorios y conseguiría la adhesión de estas poblaciones situadas en zonas no muy apetecidas por los intereses económicos dominantes.

Ante esto, el Estado responde con la creación, en las tierras bajas, fundamentalmente, de 69 reservas indígenas. e-Y también, con la formulación del Programa Nacional de Desarrollo de las Poblaciones Indígenas PRODEIN, en 1984, que promueve el fortalecimiento de la identidad indígena y sus formas tradicionales de organización, la consolidación de los lazos territoriales comunitarios y la adopción de alternativas modernas de subsistencia que les permitan mejorar su nivel de vida.

Esta nueva política, aunque no fuera fielmente seguida por todos los órganos del Estado, implicó que éste debería negociar sus formas de intervención en materias como educación, salud y desarrollo, con las autoridades indígenas y las organizaciones del movimiento, es decir, se promueve una participación directa de la población indígena en las decisiones que los afectan. En el norte ~~de~~ del Cauca, esto se concretó en el Plan Cuatrienal de Desarrollo de las Comunidades Indígenas del Nororiente ~~de~~ del Cauca, formulado en 1982, por la Gobernación del Cauca y en el plan de desarrollo de la Corporación para la Reconstrucción y el Desarrollo del departamento del ~~de~~ Cauca (CRC) que incluirían la consulta a los gobernadores indígenas y la inclusión de las propuestas presentadas por las comunidades. Lo anterior enriquece el repertorio de confrontación del movimiento indígena al abrir espacios institucionales a las formas de expresión y a los intereses de esas comunidades.

Dentro del marco de la descentralización, las comunidades indígenas que venían luchando por el derecho a la tierra encuentran una coyuntura favorable para consolidar y legitimar sus derechos territoriales y para alcanzar una mayor autonomía en el gobierno propio. Eso ocurre por medio del reconocimiento de tierras ancestrales, del saneamiento de los resguardos y de la legalización de tierras ~~através~~ recuperadas (Sotomayor, 1998: 412).

Con respecto a los grupos armados, los líderes de la ACIN hablan de un acuerdo realizado entre el grupo Quintín Lame y las FARC en el año 1986. En este acuerdo, firmado por la cúpula de las FARC, éstos se comprometen a respetar a los Cabildos y a no crear escenarios de guerra en las comunidades indígenas, mientras los miembros del Quintín Lame se comprometen a no combatir contra ellos. Esta especie de pacto de convivencia permite a los indígenas un período de tranquilidad en sus comunidades. Sin



embargo, el Quintín Lame comienza a desprestigiarse en las comunidades indígenas por algunos casos de abusos de poder y por la atracción que crea de las fuerzas estatales como blanco para la represión (Entrevistas con Manuel Ramiro Muñoz y discurso de Ezequiel Vitonás, fev, mar/2007).

#### **4.7.1. La Constitución de 1991.**

Nuevos escenarios para la expresión del movimiento indígena se abren también con la promulgación de la Constitución de 1991 y su aspiración de ~~apertura~~ apertura democrática. Esta constitución, más allá de crear nuevos espacios y condiciones para el desarrollo del juego político, reconoce ciertos derechos políticos, sociales y culturales a grupos étnicos minoritarios. Los indígenas ganan, con ésta la jurisdicción especial sobre sus territorios, el acceso a las transferencias de la nación de acuerdo con la ~~apoblación~~ población de los resguardos, y el reconocimiento de su idioma como oficial, entre otros<sup>11</sup>.

Estas transformaciones del régimen político, que posibilitaron nuevas formas de expresión a través de los canales institucionales, llevaron al fin del Movimiento guerrillero indígena Quintín Lame, que entregó sus armas en ese año, como la forma en que las comunidades indígenas entraron en esta nueva dinámica. Además, el grupo modificó su actuación porque en estas nuevas circunstancias, las autoridades indígenas se dieron cuenta de que eran mayores los riesgos del mantenimiento de este movimiento, debido a las consecuencias imprevisibles y los límites que traía el uso de la violencia. Se abre así, el camino para la búsqueda de propuestas pacíficas por parte de este movimiento.

La protección constitucional sobre los territorios indígenas se entrelaza con el convenio 169 de la OIT, ratificado ~~por~~ por Colombia ~~pela~~ bajo la ley 21 de 1991, lo que ofrece más garantías para este grupo poblacional.

---

<sup>11</sup> En la participación dentro de la Asamblea Nacional Constituyente, los indígenas utilizan estratégicamente el discurso global en favor de la diversidad cultural, éste es estructurado a partir de las conferencias internacionales que se desarrollan en la década de los ochenta contra la discriminación de los indios (Castillo, 2005: 310)

La descentralización y la ampliación del espacio político también se reflejaron en una reorganización de la participación al interior de los resguardos, ya que comprometieron a las comunidades con el planeamiento y con la gestión del desarrollo local. Así, los cambios constitucionales significaron una mayor responsabilidad administrativa y política de los Cabildos, dinamizando y dando recursos para la gestión de los proyectos de vida formulados por las comunidades de los resguardos. La gestión de propuestas, los planes de desarrollo y de inversión, la administración del presupuesto, etc., motivaron inicialmente la reorganización de los Cabildos, no sin dejar de generar problemas por la falta de preparación de estas entidades para asumir aquellas tareas ~~por parte de estas entidades~~.

El CRIC por su parte es reconocido como autoridad indígena en el Cauca e interlocutor ante el Estado. Este también se descentraliza, con el objetivo de tener dentro de él representantes por cada zona del departamento. Dentro de esta dinámica es creada la ACIN<sub>2</sub> en 1994<sub>2</sub> en la zona norte, con el propósito de fortalecer la unión zonal, apoyando la gestión de los Cabildos, coordinando actividades conjuntas, administrando recursos para la zona y ejerciendo funciones de representación.

Es a partir del desarrollo de la organización en los resguardos y aprovechando los espacios abiertos por la nueva Constitución que los indígenas comienzan a entrar en la política con la creación de los Movimientos Cívicos. Estos son creados con el objetivo de contrarrestar la corrupción que caracterizaba a los partidos tradicionales y conseguir canalizar las demandas y necesidades de la población indígena por una vía independiente de estos partidos. Estos movimientos políticos tienen amplia aceptación en los municipios indígenas, así, desde 1994<sub>2</sub> la organización indígena ha logrado el acceso a la alcaldía de Toribio y desde 1997 en Jambaló.

- \_\_\_\_\_

Las organizaciones indígenas del departamento del Cauca responden a la coyuntura de apertura política presentando gran cantidad de candidaturas indígenas a las distintas alcaldías<sub>2</sub>, especialmente en la zona de estudio<sub>2</sub> y respaldando candidaturas independientes de indígenas para la Cámara y el Senado. De hecho, en el año ~~No~~ 2000

un candidato indígena llega ~~à Governação~~ a la gobernación del departamento, en alianza con otros sectores populares a nombre del Bloque Social y Alternativo.

#### **4.7.2. Los Campesinos, los perdedores en la Constitución de 1991.**

Según Héctor Mondragón (2003), destacado investigador del movimiento campesino en Colombia, los campesinos fueron dejados de lado en los beneficios de la Constitución, ya que, a diferencia de los indígenas y afro-colombianos, no fueron reconocidos como un grupo social vulnerable, y al contrario, su situación empeoró.

La Constitución propició un reajuste institucional a partir del artículo transitorio 20, que facilitó que las entidades del Estado que prestaban servicios a los campesinos fueran ~~tenham sido~~ desmanteladas, así como el crédito de fomento rural.

Los campesinos quedan entonces, a diferencia de los indígenas, sin tierras inalienables y sin ningún régimen constitucional que les permita obtener esa protección como pasa con los afro-colombianos. Eso significa que los campesinos no tienen ~~suficiente~~ garantía suficiente de sus derechos de propiedad de la tierra, lo que los ~~faz torna~~ altamente vulnerables al desplazamiento, no solamente por causa de la violencia, sino también por las petroleras, minas y mega-proyectos y por las deudas, con un sistema bancario que ya no tiene tasas especiales para el campesinado (Mondragón, 2003: 18). Según este mismo autor, esta situación facilitó el proceso de concentración de la propiedad rural desde 1981<sup>12</sup>.

La única ley favorable para la población campesina, durante este período, fue la Ley 60 de 1994, que creaba la figura de Reservas Campesinas, como forma de protección de las tierras para los campesinos en las zonas de colonización, mas no tendrá una aplicación extensiva y será bloqueada de muchas formas.

---

<sup>12</sup> “Los grandes propietarios, 5000 personas, pasaron de tener el 32% de la tierra en 1984, a ser propietarios del 45% en 1997 y del 50% en el año 2002” (Mondragón, 2003: 18)

#### **4.7.3 Los efectos de la apertura económica en la región del norte del Cauca: debilitan a los campesinos y su organización.**

~~Como vimos no~~ En el norte del Cauca, como fue visto, a partir de los años 50 con la capitalización de la gran propiedad rural, se crea una presión sobre las pequeñas propiedades de los campesinos negros e ~~os~~ indígenas, por la necesidad de más tierras para la ~~agro-industria~~ agroindustria de la caña -de -azúcar. Muchos campesinos negros no pudieron resistir, convirtiéndose en el proletariado vinculado a los nuevos empresarios capitalistas y quedando así, en su mayoría, desvinculados ~~em sua maioria~~ de la tierra. Esta expansión genera también la migración a la zona de trabajadores rurales de otros departamentos, lo que aumenta la heterogeneidad del campesinado en la región. Los campesinos negros empobrecidos y despojados de autonomía con la expansión azucarera, se vieron aprisionados en este engranaje que articulaba también un tipo de política clientelista.

Los impactos de la apertura económica en el departamento de Cauca tienden a agravar esta situación. Según Ortiz, (1999), con la apertura económica se reforzó la dependencia del patrón de acumulación del departamento alrededor de la agroindustria azucarera, desapareciendo otro tipo de actividades y debilitando la pequeña agricultura, incrementando así, el desempleo y el deterioro ~~detrimento~~ de las condiciones laborales. Los menores precios externos implicaron una reducción de los términos de intercambio y una alteración de los precios de los productos agrícolas susceptibles de ser cultivados en el departamento (algodón, sorgo, maíz y soya) que dejaron de ser rentables.

Dadas las posibilidades de sustitución de cultivos temporales por caña, los mejores precios observados por la caña han traído como resultado una reubicación de recursos orientada para aquellos cultivos de mayor rentabilidad, fortaleciendo la expansión del área cultivada con caña de azúcar-. El crecimiento de los cultivos permanentes también permitió una expansión de la frontera agrícola del departamento, coincidiendo con los fuertes incrementos en la población urbana de los principales municipios que componen la zona norte.

Las compras, ventas y arriendos de la tierra, además de haber ~~de~~ propiciado movilizaciones de la población para las cabeceras municipales, incrementaron el precio de este recurso en la región. Las ventas y alquiler de tierra por parte de pequeños y medianos propietarios de esta región ~~zona~~ no solo implicaron un cambio en la vocación de la tierra. Muchos agricultores y jornaleros buscaron su fuente de ingresos como parte de la población económicamente activa, que busca nuevos ingresos en el mercado de trabajo de la zona o en Cali, como asalariados o en el sector informal. Siguiendo esta tendencia, los Planes de Desarrollo de los gobiernos de la década ~~de~~ del noventa atribuyeron al campesinado un papel completamente subordinado a la gran propiedad (Mondragón, 2003: 23). En la actualidad se presenta una ampliación de las tierras dedicadas al cultivo de caña debido a la reciente vinculación de las empresas ~~de~~ de ~~este rama-ramo~~ en la producción de alcohol carburante.

Según este autor, el incremento del desempleo y el deterioro de las ~~deteriore~~ condiciones laborales reforzaron aún más las posibilidades de búsqueda de generación de ingresos en actividades ilegales.

Con el establecimiento de la Ley Páez, desde 1995, los procesos de industrialización capitalista y asentamiento de empresas se intensifican en la zona plana<sup>13</sup>, ya que esta ley, surgida por causa de una avalancha en 1994, que afectó principalmente las zonas indígenas paeces, incentiva la instalación de empresas en las zonas planas a través de reducciones de impuestos. Estas empresas utilizan tecnologías intensivas en capital por lo cual no generan muchos empleos, la mayoría de la mano de obra ~~—~~ contratada es de fuera de la región y presenta poca articulación productiva en la zona.

Los campesinos se ven entonces doblemente afectados, ~~nesta época~~ tanto por la política de Estado, como por las condiciones socioeconómicas, lo que tiene un impacto directo en el debilitamiento organizativo. Así, ellos no consiguen articularse en organizaciones representativas y aglutinadoras de este sector. Aparecen algunos intentos de organización por parte de ONGs que llegan a la región provenientes de Cali, conformadas por académicos o empresarios de la región, como: EMCODES, CETEC (Corporación para estudios interdisciplinarios y asesoría técnica) y Vallenpaz. Algunas

---

<sup>13</sup> En el año 2004 habían 151 empresas establecidas en la región (Dorado, 2004: 50).

de las organizaciones creadas tienen desdoblamiento en el movimiento étnico afrocolombiano que se gesta en la región y otras desarrollarán un carácter principalmente productivo.

#### **4.8. Cierre de las oportunidades políticas para indígenas y campesinas. Leyes contrarias a la pequeña propiedad rural y crecimiento de la violencia en el campo: 1998 - actualidad.**

Como respuesta a la difícil coyuntura en el sector rural después de la apertura económica, en el año 1999, se realiza el paro campesino, una serie de protestas que conducirán al desarrollo de alianzas entre sectores populares del departamento que, liderados por los indígenas constituyen el Bloque Social y Alternativo como propuesta de un frente ~~amplio~~ amplio de organizaciones sociales para construir propuestas de “salvación” para el departamento ~~de~~ del Cauca por fuera de los partidos tradicionales, frente a los incumplimientos de los acuerdos realizados con el gobierno para mejorar la situación de estos sectores rurales.

Sin embargo, después de llegar al poder en el año 2000, no logran oponerse tan sólidamente a las políticas nacionales, ni producir los cambios que esperaban, volviendo al poder los partidos tradicionales en los años siguientes.

Este período se caracteriza por una ofensiva legislativa contra la pequeña propiedad rural, (que afecta ~~incluso~~ inclusive a los territorios de resguardo) y por una exacerbación de la violencia en el campo, con la llegada de los grupos paramilitares que provocan una gran cantidad de desplazamientos forzados de la población rural y un ambiente que limita aún más el desarrollo de formas organizativas. ~~Deste último ponto não vou falar aqui já que foi abordado no capítulo anterior~~ Para ilustrar, ~~Mas só para ilustrar~~ el sistema de información CECOIN registra que durante el gobierno de Álvaro Uribe, fueron asesinados 584 indígenas por motivos sociales o políticos, 54 más que durante el gobierno de Pastrana. Un promedio de 146 asesinatos por año entre 2002 y 2006, mucho mayor que el promedio de 52 asesinatos por año entre 1974 y 2002 (Mondragón, 2006).

La ofensiva legislativa contra los indígenas comenzó, según Mondragón (2007), con el decreto 1320 de 1998, que establece normas que violan el Convenio 169 de la OIT y con el Código de Minas, que limitó los derechos sobre los territorios de los indígenas, al dar derechos a los empresarios mineros para explotar el suelo donde se encuentren estos recursos sin considerar las poblaciones ~~onde estão assentados~~ asentadas.

El Estatuto Rural, por su ~~parte-vez,~~ permite que las empresas adjudicatarias de explotaciones productivas, terminen como dueñas del suelo de un número indefinido de hectáreas, instaurando de nuevo el régimen de concentración de grandes propiedades de tierra en pocas manos, a partir de los terrenos baldíos del Estado (Mondragón, 2007). El mismo estatuto pretende someter el reconocimiento de la propiedad indígena al ordenamiento territorial del municipio, quitándoles así parte de la autonomía y control jurisdiccional que estas poblaciones habían ganado ~~estas populações~~. El artículo 123, por su parte ~~parte-~~, prohíbe constituir o ampliar los resguardos en algunas regiones, yendo contra los planes y proyecciones de esta población, que crece demográficamente, por lo que el problema de la tierra vuelve a ser relevante para su desarrollo. Y por último, el artículo 124, pretende criminalizar la resistencia indígena al rechazar la titulación de cualquier predio que “pretendan reivindicarse por medio de la violencia”, lo que afecta las actuales perspectivas de lucha de los indígenas, donde la ocupación de haciendas y tierras en sus regiones ha sido un mecanismo tradicional de negociación con el gobierno de acuerdos no cumplidos, así como de reclamo de tierras.

Los campesinos ~~são~~ también son afectados con estos nuevos proyectos de ley, ya que éstos colocan aún más impedimentos a la adquisición y titulación de tierras para reforma agraria y atacan las Reservas campesinas, uno de los pocos logros del movimiento campesino en los últimos años. Estas, según el estatuto, solo podrán constituirse “en las áreas en las cuales predominen las tierras baldías”, rechazando las solicitudes de los ~~solicitudes~~ campesinos propietarios que intentan defenderse del desplazamiento forzado, acudiendo a la figura de la Reserva Campesina.

**R**Resumiendo, en las páginas anteriores se presentó como la organización indígena va acumulando recursos organizativos ganados en los períodos de apertura del sistema de oportunidades políticas que en la actualidad se reflejan en la consolidación de toda una

institucionalidad organizativa en los territorios de resguardos indígenas. Esta cuenta con derechos garantizados por el Estado y con recursos provenientes de éste para su funcionamiento. Además, la organización indígena, a través del fortalecimiento de sus autoridades propias y de la unidad lograda en sus territorios a partir del desarrollo de procesos comunitarios consiguió definir también un proyecto político alternativo expresado en la conformación de movimientos cívicos que participan de la disputa por los espacios de poder institucional en la región y en el país por fuera de los partidos tradicionales.

Se mostró también cómo esta estructura organizativa comienza desarrollándose con la ayuda de grupos e ideas de izquierda radicales, en algunos momentos con intervenciones explícitas de grupos guerrilleros, pero progresivamente va tomando distancia de ellos, para sustentarse en un discurso que enfatiza la identidad y las autoridades propias.

A través de estos períodos de cierre y apertura de las oportunidades políticas se vio cómo en un momento de coyuntura contraria al movimiento indígena, éste emprende la vía armada como forma de defensa y reivindicación de sus derechos, pero ésta es abandonada una vez que el sistema de oportunidades políticas se abre de nuevo para dar cabida a la participación institucional y a la inclusión de sus demandas, dando paso también para el desarrollo de un discurso pacifista y la sustentación de formas no violentas de lucha política.

Aunque la organización campesina alcanzó niveles altos de organización en el ámbito nacional con el desarrollo de la ANUC en la década de los sesenta y logró realizar demandas importantes en torno del tema de la tierra, nace como una organización cuya estructura es fuertemente dependiente del Estado y sustentada en el discurso reformista de éste. Con la ruptura de la alianza de este sector con las élites del gobierno se intenta una alianza con la clase obrera y los otros sectores populares basada en una politización de izquierda radical que alimenta sus formas organizativas y su discurso. Sin embargo, esta alianza fracasa y se vuelve incapaz de sobreponerse a la política de represión desatada contra ellos, a la marginalización de este sector por parte del Estado, a los



cambios en el desarrollo económico del país, y a los efectos corrosivos del narcotráfico en las zonas rurales.

De esta forma, el movimiento campesino no logra definirse como un movimiento de clase ni desarrollarse alrededor de una identidad propia. Las organizaciones campesinas que vendrían después de la caída de la ANUC se caracterizarían por la fragmentación, dispersión y menor beligerancia, con un alcance mucho menor y menos político, posibilitando el fortalecimiento de redes clientelistas en la región y la fuga de muchos de los campesinos para los grupos guerrilleros en busca de protección o como alternativa ante la crisis económica en el campo.

En la última etapa, crítica para ambos sectores, la organización indígena, sin embargo, está más consolidada que la campesina por los logros obtenidos en el período anterior y sus desarrollos organizativos, en los cuales ha fortalecido relaciones dentro e fuera de la región, con otros movimientos, organizaciones e ~~ineluso~~inclusive, entidades internacionales. Y es precisamente en esta etapa que aparecen las expresiones de resistencia al conflicto armado por parte de las organizaciones indígenas en la zona, acompañadas de manifestaciones y protestas frente a las ~~adversas~~ políticas adversas del gobierno, contrarias a sus derechos e intereses.

Los indígenas realizan marchas de protesta contra las masacres cometidas por los paramilitares, se movilizan para rescatar el alcalde indígena de Toribío secuestrado por las FARC en el año 2004, realizan manifestaciones exigiendo el respeto de su autonomía por parte de los actores armados, han creado mecanismos de defensa como la guardia indígena, los sitios de asamblea permanente para reunir y prestar servicios a las comunidades en los momentos de enfrentamientos y prevenir así los desplazamientos masivos, han desarrollado con agencias internacionales procesos de acompañamiento y denuncias internacionales y por último, han desarrollado propuestas sobre la paz y la solución al conflicto armado basadas en la necesidad de diálogo entre las partes y en la participación de la sociedad civil en los acuerdos.

Los campesinos por el contrario, no logran desarrollar una resistencia activa como la de los indígenas, ante los actores armados permanecen callados y no presentan propuestas sobre la solución al conflicto armado en el país. Terminan siendo los más afectados por los desplazamientos masivos, por la pérdida de territorios y en sus posibilidades de organización.

## **BIBLIOGRAFIA**

Aprile- Gniset. (1994). "Los pueblos negros caucanos y la fundación de Puerto Tejada, Ensayo" en *Colección de Autores Vallecaucanos*. (Cali: Gobernación del Valle del Cauca, Gerencia de Desarrollo Cultural).

Barbary, Olivier y Urrea, Fernando (editores). (2004). *Gente Negra en Colombia*. (Medellín: Editorial Lealon).

Castillo, Luis Carlos. (2005). El Estado-nación pluriétnico y multicultural colombiano: la lucha por el territorio en la reimaginación de la nación y la reinención de la identidad étnica de negros e indígenas. Tesis doctoral, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Universidad Complutense de Madrid. p. 655.

Cátedra Nasa -UNESCO. (2001). La Recuperación de Tierras del Resguardo de Toribío y la zona norte. Acin.

De Roux. (1991). "Orígenes y expresiones de una ideología liberal", en *Boletín Socioeconómico* (Cali), N°. 22.

De Roux. (2001). "Procesos, políticas y coyunturas regionales y sus efectos sobre el campesinado", en *Anuario de Investigaciones* (Cali).

Findji, María y Rojas, José (1985): *Territorio, economía y sociedad paez*, Medellín, Litoimpresos.

Gross, Christian. (1991). *Colombia indígena. Identidad Cultural y Cambio Social*. (Bogotá: Fondo Editorial Cerec)

Gross, Christian. (1997). "Indigenismo y etnicidad: el desafío neoliberal" en Sotomayor, M.L. *Modernidad, Identidad y Desarrollo*. (Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología).

Gilhodès, P. La Question Agraire en Colombia. Paris. 1974.

Hurtado, Teodora. (2004). "Políticas y movimiento social negro agrario en el norte del Cauca" en Barbary, Olivier y Urrea, Fernando (editores), *Gente Negra en Colombia*. (Medellín: Editorial Lealon).

Kalmanovitz, Salomón. (1995). "El desarrollo histórico del campo colombiano". Em: Melo, Jorge Orlando. Coord. Colombia hoy: perspectivas hacia el siglo XXI. Bogotá: Tercer mundo. TM. p. 257-307.

Mondragón, Héctor (2003). “Colombia: o mercado de terras o reforma agraria”, em: Flávia Barros, Sérgio Sauer e Stephan Schwartzman (org). **Os impactos negativos da política de reforma agrária de mercado do Banco Mundial**. Brasília, Rede Brasil sobre Organizações Financeiras Multilaterais/MST/Via Campesina/FIAN/Environmental Defense/CPT.

Mondragón, Héctor (2006). “Efectos del modelo autoritario de Álvaro Uribe Vélez en los derechos de los campesinos”. Em: Suárez, Jesús Aníbal. El Campo una carta por jugar. En: [http://www.derecho.unal.edu.co/documentos/catedra\\_JEG/Bibliografia/EI%20Campo\\_Una%20carta%20por%20jugar.pdf](http://www.derecho.unal.edu.co/documentos/catedra_JEG/Bibliografia/EI%20Campo_Una%20carta%20por%20jugar.pdf).

Mondragón, Héctor (2007). “Estatuto Rural hijo de la parapolítica”. <http://www.nasaacin.net/noticias.htm?x=5278>

Ortiz, Carlos H. (1999). “Coyuntura Económica del Cauca: 1988-1998” en: Guzmán, Alvaro (coord). Cuatro ensayos de coyuntura: Valle y Cauca a fines del s.XX. Cidse-Cerec.

Peñaranda, Ricardo. (2006). Resistencia Civil y Tradiciones de Resistencia en el Suroccidente Colombiano. In Nuestra Guerra Sin Nombre. Transformaciones del Conflicto en Colombia, editado por Francisco Gutiérrez Sanín and Gonzalo Sánchez Gómez. Bogotá: Grupo Editorial Norma

Pizarro, Eduardo. (1989). Los Orígenes del Movimiento Armado Comunista. Em: Revista Análisis Político. No.7 May/ Ago 1989. IEPRI. Universidad Nacional de Colombia. P: 3-35.

Rojas, José María. (1993). *La Bipolaridad del Poder Local: Caldonio en el Cauca Indígena*. (Cali: Centro Editorial Universidad del Valle)

Sotomayor, M.L. (1998). *Modernidad, Identidad y Desarrollo*. (Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología)

Tarrow, Sydney. (1997). *El Poder en Movimiento: los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. (España: Alianza Editorial).

Wilches-Chaux, Gustavo. (2005). Proyecto Nasa: La Construcción del Plan de Vida de un Pueblo que Sueña. Bogotá: PNUD. 159 p.

Zamosc, Leon. (1986). *The Agrarian Question and the Peasant Movement in Colombia*. New York: Cambridge University Press. 289 p.