

# ***APUNTES PARA UN ANÁLISIS DE LA IDEOLOGÍA ELENISTA Y SANDINISTA, ENMARCADA EN LA GUERRA IRREGULAR***

***Niyireth Fernanda Gutiérrez Montenegro, Leonardo Parra Rojas.***

## ***Resumen***

El artículo busca realizar un análisis comparativo de cómo en Colombia, el Ejército de Liberación Nacional (ELN) envuelto en dos tendencias ideológicas (Foquismo, Guerra Prolongada) y en Nicaragua, el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) envuelto en cuatro tendencias ideológicas (Foquismo, Guerra Popular Prolongada, la Tendencia Proletaria y el Tercerismo) cambian la naturaleza del accionar de elementos como el espacio, el tiempo y los actores protagonistas dentro de la Guerra Irregular, todo esto enmarcado en la década del sesenta y setenta.

Para este fin, se comienza a definir un conjunto de conceptos que están directamente relacionados con la guerra irregular y su desarrollo; es así como la ideología, el guerrillerismo, la revolución y la concepción de espacio y tiempo, se convierten en puntos de partida importantes. Posteriormente, se analiza el contexto histórico en el que se ve inmerso Colombia y Nicaragua en la década del sesenta y setenta, convirtiéndose la historia del ELN y el FSLN en el eje conductor.

Los resultados a los cuales llega este escrito muestran que al comparar agrupaciones guerrilleras en países diferentes las ideologías presentes dentro de estos movimientos revolucionarios están supeditadas a las realidades sociales, económicas, políticas de un país y su contexto internacional, haciendo que este proceso histórico no sea estático, ya que tuvo que formular ideas y tácticas transformadoras en el tiempo.

***Palabras Claves:*** guerra irregular, ideología, revolución, guerra popular prolongada, guerrilla.

## *A modo de Introducción*

A lo largo de la historia de América Latina, la guerra irregular ha sido tradición en el desarrollo de los Estados-Nación, desde comienzos del siglo XIX con las guerrillas independentistas latinoamericanas, pasando por los conflictos irregulares en Centroamérica y el Caribe, como los derivados del surgimiento de la guerra de guerrillas<sup>1</sup> que brotaron en países como Cuba, Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua; en América del sur en países como Perú, Bolivia, Colombia y Venezuela, y conflictos de tipo de guerrilla urbana en Argentina y Uruguay, hasta los actuales conflictos de índole irregular o no convencional presentes en países como México, Perú y Colombia<sup>2</sup>.

Ahora bien, el propósito de este escrito es realizar un análisis comparativo de cómo en Nicaragua, el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) envuelto en cuatro tendencias ideológicas (Foquismo, Guerra Popular Prolongada, Tendencia Proletaria y Tercerismo), y en Colombia, el Ejército de Liberación Nacional (ELN) envuelto en dos tendencias ideológicas (Foquismo, Guerra Prolongada) cambian la naturaleza del accionar de elementos como el espacio, el tiempo y los actores protagonistas dentro de la Guerra Irregular, todo esto enmarcado en la década del sesenta y setenta.

Al abordar la historia del continente en este periodo, es merecido afirmar que durante esta época, el fenómeno que más se arraigó a las luchas sociales luego de la Revolución Cubana, fue sin lugar a dudas la Revolución Nicaragüense. Esto se debió a que fueron los únicos procesos que por medio de la lucha revolucionaria armada tuvieron éxito llegando al poder. Es aquí, donde es pertinente estudiar el caso de Colombia, por medio de las dinámicas del Ejército de Liberación Nacional (ELN), un proceso revolucionario de largo aliento que no ha tenido los resultados esperados.

De esta manera se espera que al comparar un caso exitoso y uno fallido, se puedan hallar matices importantes para el análisis de las ideologías en la guerra irregular en esta zona del mundo, que permitan

---

<sup>1</sup> En este ensayo el concepto de guerra de guerrillas, se va a entender como conflictos de índole irregular que atienden directamente a la confrontación entre fuerzas estatales y grupos insurgentes.

<sup>2</sup> En México se puede observar el conflicto no convencional con el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y en Colombia con la presencia de las Fuerzas Revolucionarias de Colombia (FARC), el Ejército Popular de Liberación (EPL), entre otros.

comprender cada vez más los diferentes hechos históricos, sobre todo la relación entre el accionar militar guerrillero y sus guías ideológicas.

### ***Marco Teórico***

De esta forma, Colombia y Nicaragua hacen parte del grupo de países que forjaron guerras irregulares dentro de sus territorios con fines altruistas: Revolución y Libertad para el Pueblo; de allí que sea pertinente realizar una conceptualización teórica de lo qué es la guerra irregular, ¿qué hace que una guerra sea irregular? ¿Cuáles son sus formas de enfrentamiento? y ¿qué se debe entender por Revolución e Ideología?

Para ello, es preciso comenzar con el concepto de lo que es una Guerra Irregular:

*“Generalmente se entiende por guerra irregular un conflicto armado en el que los destacamentos no son grandes unidades, sino grupos de acción pequeños y mas que pequeños, donde el resultado no se decide en unas cuantas grandes batallas, sino que se procura, y en ultima instancia se obtiene, en una gran cantidad de pequeñas operaciones, como asaltos, actos de terrorismo y sabotaje, bombazos y otros ataques. La guerra irregular es una “guerra desde la Oscuridad”<sup>3</sup>*

La guerra irregular moderna, es un tipo de conflicto que se diferencia de la guerra regular<sup>4</sup>, porque tiene sus propias estrategias y concepciones. En este sentido, es importante reconocer algunos de los fundamentos orientadores de lo que debía ser una guerra irregular. Para Mao Tse-Tung, una guerrilla tiene cuatro características básicas: La primera, esta basada en la flexibilidad de su estructura organizativa, que atiende a la autonomía de dicho grupo; la segunda, es la practicidad de sus procedimientos en las intervenciones políticas, sociales y bélicas; la tercera, es

---

<sup>3</sup> Friedrich Von der Heydte. “La esencia de la guerra irregular” en *La guerra Irregular Moderna*, Bogotá, Eir de Colombia, 1987, p. .3.

<sup>4</sup> El concepto de *guerra regular o convencional* es planteado en el libro *De la Guerra*. (Clausewitz,1972)

la falta de un típico orden del ejército convencional; por último, es su gran movilidad estratégica.<sup>5</sup>

Así mismo, Ernesto Guevara ofrece otras particularidades de algunos de los tipos de enfrentamiento de una guerra irregular. Para comenzar él plantea que la guerra de guerrillas está compuesta por tres fases: la primera consiste en el ataque sorpresa al enemigo, sin querer defender una base estratégica, sino lo que se persigue es desgastar y debilitar gradualmente. De esta forma, se pasa a una etapa posterior, en la cual el objetivo principal es la búsqueda de un punto intermedio, donde se equilibran las fuerzas de ataque de la guerrilla y el enemigo. Finalmente, se concreta una ofensiva final, donde la guerrilla toma ciudades o poblaciones claves, que afectan directamente la estabilidad del enemigo y con esto la derrota final del adversario.<sup>6</sup>

Por otra parte, el concepto de Revolución se entiende como: “Un proceso de cambio súbito de amplias dimensiones (tanto políticas como socioeconómicas) llevado a cabo bajo la presión de un significativo movimiento popular”. Dentro del marco de la Revolución es importante definir lo es que la Ideología: “Se entiende por ideología el cuerpo de ideas mediante el cual se interpreta la naturaleza de una sociedad dada y sirve para preconizar y justificar un orden socioeconómico en particular”<sup>7</sup>

Ahora bien, en el concepto mismo de la Guerra Irregular, es preciso decir que este tipo de conflictos posee variadas características, entre las principales se puede observar: la noción de territorio (espacio) no es manejada por parte de la guerrilla bajo los parámetros de un ejército regular, ya que para este tipo de grupos las bases centrales no son esenciales, en su mayoría maneja campamentos provisionales; esto ocurre, porque si una guerrilla se establece estática en un punto territorial, las probabilidades de derrota aumentan, haciendo de su movilidad una de sus principales particularidades y ventajas estratégicas; sin embargo, un ejército irregular al irse

---

<sup>5</sup> Tse-Tung, Mao. *Selección de escritos militares*. Pekín. Ediciones en lenguas extranjeras, 1967. PP. 153.

<sup>6</sup> Guevara, Ernesto. “Guerra de Guerrillas, un método” en *El Marxismo en América Latina*. México, Era, 1982. PP. 269.

<sup>7</sup> Eduardo Pizarro Leongómez, “La emergencia de los movimientos insurgentes” en *Insurgencia sin Revolución: La guerrilla colombiana en una perspectiva comparada*. Colombia, Tercer Mundo, 1996. PP. 2

transformando en un ejército convencional y central, ve como necesidad principal obtener mayor control y posesión territorial, con lo que puede a su vez adquirir un mayor poder sobre la población civil.

*“Así como no existe avance ni retroceso en la guerra irregular, tampoco tiene sentido que los guerrilleros “ocupen” una zona (...). Los guerrilleros no “ocupan” ni “retienen” ningún espacio específico: más bien lo “contaminan”. En este sentido contaminar significa limitar lo mas que se puede la libertad de acción del enemigo en el área en cuestión, mediante una cantidad creciente de acciones de guerra irregular, concentradas particularmente en esta área”<sup>8</sup>*

A su vez, la guerra irregular y dentro de ella el accionar guerrillero, puede pasar por unas fases que están determinadas por lo anteriormente indicado. Es así, como la guerra irregular comienza siendo una guerra de guerrillas, luego una guerra de movimientos y a su vez una guerra de posiciones, con lo que aseguran sus dominios de sectores poblacionales con el fin de debilitar al enemigo. En segunda instancia, pasan a poseer un fuerte control del territorio, lo que implica defender una posición territorial cuando una guerrilla es fuerte.

Además, las guerrillas dentro de una guerra irregular buscan su condición de beligerancia, ya que ésta no puede auto nombrarse como beligerante, debe ser otorgada. Es en este punto, donde las fuerzas insurgentes dentro de una guerra irregular pueden originar una guerra civil, en donde la mayoría de la sociedad debe identificarse o involucrarse en algunos de los bandos, sin embargo vale aclarar, para que esto suceda, el ejército irregular debe ejercer un dominio claro en un territorio para poder enfrentarse contra su adversario.<sup>9</sup>

Se puede afirmar que las guerrillas siempre necesitaran del espacio que es por excelencia la “selva” y en sentido desfavorable la ciudad, ya que en ella no pueden ejercer las tácticas de enfrentamiento dentro de la guerra irregular, caso que en los espacios abiertos (selva), y poco poblados si se puede realizar. Sin embargo, es preciso aclarar que la anterior afirmación no contempla las guerrillas urbanas.

---

<sup>8</sup> Von der Heydte, Friedrich. “El problema del Espacio”. PP.76.

<sup>9</sup> Guevara, Ernesto. “Guerra de Guerrillas, un método” en El Marxismo en América Latina. México, Era, 1982. PP. 269.

Por lo tanto, en este sentido ya se analizó lo que significa la problemática del Espacio para un grupo insurgente dentro de una guerra irregular. Ahora, un punto que atraviesa el desarrollo de la Guerra Irregular, es el Tiempo, ya que este factor es otra gran ventaja de los ejércitos guerrilleros. Esto se puede plantear bajo una categoría central, que es la de analizar el tiempo bajo una perspectiva de largo aliento, porque este es utilizado para reorganizarse y planear nuevas operaciones; el hecho de que no tengan actuación armada los grupos irregulares, no significa que desaparezcan, por el contrario lo utilizan en pro de su beneficio. También, es importante afirmar que el tiempo propuesto por los grupos irregulares en la mayoría de los casos, no son paralelos al tiempo propuesto por el Estado, es decir, por la categoría de tiempo que plantea un periodo presidencial, un programa de desarrollo económico, un modelo político, una bonanza económica, entre otros.

### ***Contexto Histórico***

Nicaragua se caracterizó por estar gobernada bajo regímenes dictatoriales desde la llegada de la familia Somoza que ejerció un gran control del poder desde 1930. Es así, que en 1934 al mando de Anastasio Somoza García director de la Guardia Nacional (GN), es asesinado el general Augusto Cesar Sandino<sup>10</sup> y en 1936 Somoza derroca al presidente Juan Bautista Sacasa posesionándose como presidente de Nicaragua y funda el Partido Liberal Nacionalista (PLN). Más adelante en 1956, el dictador fue asesinado por un opositor liberal y es así como lo hijos Luis y Anastasio Somoza asumen los cargos de presidente y el mando de la GN respectivamente.

Como consecuencia, de las presiones de parte de Estados Unidos, teniendo como punta de lanza la Alianza para el Progreso, los Somoza quisieron maquillar el sistema político unipersonal (familia Somoza) ante la opinión internacional y el pueblo nicaragüense. Es de esta manera, que se eligió democráticamente en primera instancia a Luis Somoza en 1957 y posteriormente, al presidente René Shick en 1963. Este eufemismo democrático se terminó con la muerte de Shick y de Luis Somoza en 1967 y la llegada al poder de Anastasio Somoza de Bayle.

---

<sup>10</sup> Augusto Cesar Sandino, figura emblemática de la guerrilla nacionalista en Nicaragua que en la década de 1920 a 1930, luchó contra la intervención norteamericana, consolidándose como una de los principales protagonistas de las luchas revolucionarias en este país.

Paralelamente a estos sucesos, la familia Somoza durante las casi cinco décadas (1936 hasta 1979) en el poder fueron incrementando su control a nivel económico en Nicaragua, controlando el gremio cafetero, algodonero, y el control del sector financiero, hasta el punto de llegar a poseer *“el 23 % del suelo cultivable del país, en la década del setenta”*<sup>11</sup>

Por otra parte, siguiendo el mismo recorrido histórico dentro de la revolución sandinista, es importante reconocer los primeros sucesos que se originaron en torno a los partidarios de la Revolución y la lucha de la ideología sandinista como consecuencia de las condiciones políticas, económicas y sociales anteriormente descritas. Es así, como en 1958 se comienza la primera campaña militar guerrillera del primer ejército de Liberación de Nicaragua<sup>12</sup>. En 1961, se funda el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), por Carlos Fonseca, Tomas Borge y Silvio Mayorga, y más adelante en 1962 se funda el Frente Estudiantil Revolucionario (FER) como la base universitaria del FSLN, que durante años posteriores va a ser decisiva en la formación de cuadros políticos recurrentes en la Revolución.

A diferencia de Nicaragua, en la primera mitad del siglo XX, Colombia no se caracterizó por estar dirigida por un linaje familiar, sino por un grupo conformado por elites político-económicas que surgieron en el siglo XIX, y se fueron fortaleciendo a lo largo del siguiente siglo. Lo que tuvo como resultado una serie de diferencias entre los dos partidos políticos mayoritarios, liberal y conservador, desde guerras civiles clásicas en el siglo XIX, hasta la conocida época de la Violencia, que comprendió desde 1946 hasta 1958. Sin embargo, es importante decir que este conflicto no se puede reducir a un fenómeno de choque bipartidista –como lo ha expuesto la historiografía tradicional- ya que la desatada crisis social estuvo enmarcada por procesos como: la concentración de tierra, la acumulación de riqueza, los conflictos específicos regionales y las nuevas dinámicas de participación popular derivadas del auge del pensamiento progresista<sup>13</sup>, que iba en contra de las políticas tradicionales.

---

<sup>11</sup> Mires, Fernando. “La larga Marcha del Sandinismo” en *La Rebelión permanente. Las revoluciones sociales en América Latina*. México, Siglo XXI, 1988. P. 409.

<sup>12</sup> Hay que aclarar que esta no fue la primera guerrilla en el periodo en el que los Somoza detentaron el poder, ya que hasta 1961 se había creado diecinueve grupos guerrilleros con reivindicaciones sandinistas. (Mires, 1988, p. 405)

<sup>13</sup> Es importante aclarar que al hablar de pensamiento progresista se analiza la influencia que tuvo el Partido Comunista Colombiano (PCC), el Movimiento Revolucionario Liberal (MRL) y otras tendencias ideológicas, que dieron paso a la conformación de cuadros políticos de guerrillas como las Fuerzas Armadas

De esta manera, frente a los conflictos regionales específicos que se estaban gestando en el país durante las décadas del cuarenta y cincuenta, emergieron grupos guerrilleros apoyados por el Partido Liberal, que venía de una tradición de autodefensas campesinas de las dos décadas anteriores, en las zonas de Sumapaz (1), sur del Tolima (2), Llanos Orientales (3), río Sinú (4), río San Jorge (5) y sureste Antioqueño (6)<sup>14</sup>. (Ver anexo 2)

Entrada la década de 1950 durante la presidencia de Laureano Gómez (1950-1953), las guerrillas liberales comienzan a tener gran impacto social y político sobre las regiones donde actuaban, algo que conllevó a consolidar una iniciativa propia con respecto al partido, lo que dio como resultando “La Primera Conferencia Nacional del Movimiento Popular de Liberación Nacional” en 1952, en la cual se reunieron representantes de la mayoría de grupos guerrilleros y tuvo como gran resultado la formulación de la Primera Ley del Llano, elemento que mostraba su autonomía legislativa y a su vez su independencia política. Esto llevó a que en el año de 1953, tras el golpe militar del General Gustavo Rojas Pinilla, la dirección del Partido Liberal y el Movimiento Guerrillero, den por sentado la separación de los intereses políticos del proyecto liberal y los intereses revolucionarios y militares de la insurgencia.

Durante el periodo presidencial de Gustavo Rojas Pinilla, hubo un intento insipiente de frenar el conflicto civil existente, en una primera etapa; sin embargo, surgieron movimientos irregulares antagonistas a las guerrillas como los llamados “Pájaros” apoyados por el Partido Conservador. Ya entrado el año de 1957, y como consecuencia del peligro que representaba a la estructura política tradicional del país, la idea de crear el Movimiento Acción Nacional (MAN) por parte de Rojas, el representante del Partido Conservador (Laureano Gómez) y el representante del Partido Liberal (Alberto Lleras Camargo) forman un acuerdo político, que se denominó Frente Nacional, el cual consistía en la alternancia de poder entre los dos partidos tradicionales.

---

Revolucionarias de Colombia (FARC), el Ejército Popular de Liberación (EPL), las guerrillas de Tulio Bayer en el Vichada, los trabajos del Frente Unido de Acción Revolucionaria (FUAR) y el Movimiento de Obreros, Estudiantes y Campesinos (MOEC) y el Ejército de Liberación Nacional (ELN).

<sup>14</sup> Carlos Medina Galleno , ELN Una historia de los orígenes , Bogotá, Rodríguez Quito Editores, 2001, PP. 37.

Es en este contexto, donde los grupos guerrilleros comienzan a formar ejércitos irregulares estables, capaces de hacerle frente a la nueva maquinaria política gobernante en Colombia. Es así, como surge en la década del sesenta, un grupo de colombianos que viajan a Cuba y conforman la Brigada Pro Liberación José Antonio Galán, con el objetivo de prepararse en el Arte de la Lucha Revolucionaria. Más tarde, éste grupo de colombianos entre ellos Fabio Vásquez, Víctor Medina y Heriberto Espita<sup>15</sup>, conforman el 4 de Julio de 1964, el Ejército de Liberación Nacional (ELN), bajo la primera marcha guerrillera que se conoció del naciente grupo<sup>16</sup>.

El 7 de enero de 1965 el ELN, efectúa su primera incursión militar, conocida como la toma de Simacota, donde se da a conocer el Manifiesto de Simacota<sup>17</sup>. Es importante afirmar, que al igual que el FSLN en Nicaragua, el ELN en Colombia, contó con un significativo apoyo y base del Movimiento Estudiantil, pero la diferencia radica, que en el caso del ELN, convergieron varios grupos estudiantiles como las Juventudes del MRL (Juventudes del Movimiento Revolucionario Liberal), la Juventud Comunista (JUCO) de Santander, la Asociación Universitaria de Santander (AUDESA), el Movimiento Obrero Estudiantil Colombiano (MOEC) y la Federación Universitaria Nacional (FUN).<sup>18</sup>

### ***Guerra Irregular***

El Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) desde su conformación hasta 1979 fue influenciado básicamente por cuatro ideologías: el Focoismo, la Guerra Popular Prolongada, la Tendencia Proletaria y el Tercerismo. Si bien, no se puede afirmar radicalmente que estas tres tendencias brotaron con un carácter secuencial, se puede decir que cada una de estas ideologías fue más influyente en un momento determinado y que hasta la llegada del poder (e incluso en la década del ochenta) se puede observar militantes de cada ideología.

---

<sup>15</sup> Para profundizar en el tema ver Jaime Arenas. La Guerrilla Por Dentro. Ediciones Tercer Mundo, Bogotá, 1975.

<sup>16</sup> Hay que mencionar que el ELN, no era el único grupo guerrillero en gestación durante la década del sesenta, ya que las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), el Ejército de Liberación Popular (EPL) y otras guerrillas, estaban en proceso de formación.

<sup>17</sup> Uppsala University (en línea) disponible en: [http://www.kus.uu.se/pdf/publications/Colombia/Programa\\_simacota.pdf](http://www.kus.uu.se/pdf/publications/Colombia/Programa_simacota.pdf)

<sup>18</sup> Ver Jaime Arenas. "Papel del Movimiento Estudiantil" en La Guerrilla por Dentro. P. 25-40.

Por otro lado, el Ejército de Liberación Nacional (ELN) estuvo influenciado por dos tendencias ideológicas: El Focoismo y la Guerra Prolongada. Esta última se caracterizó por ser una tendencia propia de la agrupación guerrillera. En este caso, se tiene que mencionar que las dos tendencias se dieron de manera simultánea –por lo menos en las décadas estudiadas-.

Siguiendo este orden de ideas, a continuación se analizará la incidencia de cada tendencia ideológica en el accionar de la guerra irregular tanto en Nicaragua, como en Colombia.

### *Nicaragua*

El FSLN en una primera etapa estuvo influenciado por la revolución cubana con el Focoismo, para citar un ejemplo se puede hablar del caso de la guerrilla en Río Coco en 1963 (ver anexo1), que se caracterizaba por ejercer la lucha en sitios apartados de la población civil; éste grupo estaba conformado por militantes formados en el FER y conducidos a luchar en sitios geográficos desconocidos para ellos. Estos creían, que por medio de la generación de diferentes focos a lo largo del territorio nacional, el pueblo se iba a sublevar como lo hizo en Cuba, sin embargo, esta vía no dio los resultados esperados, ya que la desconexión entre las poblaciones, la falta de concientización revolucionaria del pueblo y la escasa potencia de fuego, puso en jaque el trabajo de masas de la guerrilla. Esta tendencia cayó en crisis con la experiencia en Pacastán en 1967 cuando la GN en varios enfrentamientos lo doblegó notablemente.

Otra tendencia que se venía gestando era la Guerra Popular Prolongada:

*“Como parte del debate interno de fines de los años sesenta, que condujo a la formulación de la nueva estrategia revolucionaria de la Guerra Popular Prolongada, los sandinistas se dedicaron a estudiar las experiencias de las revoluciones china, vietnamita, Argelia y de los combatientes judíos que precedieron a la independencia de Israel. “Sobre la Guerra Prolongada”, obra escrita por Mao en 1938, fue la que decidió a los sandinistas a abandonar la concepción cubana de que la guerrilla debe crear las condiciones revolucionarias mediante sus propias acciones, y*

*siguiendo el modelo de guerra popular puesto en práctica en China y Vietnam, optaron por retomar la idea de la participación de las masas en el proceso revolucionario”<sup>19</sup>*

Es por esta razón que elementos como los protagonistas, el espacio y el tiempo sufren una transformación; la concientización del pueblo se convirtió en uno de los ejes centrales, razón por la cual comienzan a llevar un trabajo clandestino en las ciudades, y se tiene que abandonar por bajas en el movimiento, a causa de operativos de la GN a miembros importantes del movimiento revolucionario en Managua entre 1969 y 1973<sup>20</sup>. Por otra parte, el campo viene a ser el espacio concertado donde se definirá la verdadera conciencia de la ideología y el espíritu de la revolución, ya que la teoría del GPP concebía a Nicaragua y por ende, a la Revolución como “Agraria”, dada en el sector social campesino, donde se podía ejercer la “violencia prolongada imaginada”<sup>21</sup> que se sentaba en las bases de la teoría de la GPP.

En este sentido, la Revolución desde esta tendencia, debía atender directamente al problema de la “tierra” y su ocupación como máxima definición del poder en el campo, de allí que se vieran centrados a permanecer en las montañas, como centro de ocupación y espacio principal: “*Henry Ruiz, el famoso comandante Modesto explicaba como: La montaña liberaba al hombre de sus deseos superficiales. En nuestra mayor parte éramos estudiantes de origen pequeño burgués; para nosotros la montaña era como un crisol donde realmente se forjaban los cuadros*”<sup>22</sup>

Por último, es importante ver en este punto, como dentro de la GPP, los sandinistas veían como fuerza central no solo su accionar en la montaña y en el espacio agrario nicaragüense, sino también como debían preparar al pueblo desde la política para la guerra, y en eso consistió básicamente el trabajo de masas empleado desde la teoría de Mao y la misma concepción de guerra prolongada: “*Debido a que, en lo esencial, la guerra de guerrillas surge de las masas y se apoya en ellas, no puede existir ni florecer si se enajena la simpatía y cooperación de las*

---

<sup>19</sup> Nolan, David. La ideología Sandinista y la Revolución Nicaragüense. P. 59

<sup>20</sup> Nolan, David. La ideología Sandinista y la Revolución Nicaragüense. P. 61

<sup>21</sup> Nolan, David. La ideología Sandinista y la Revolución Nicaragüense. P. 62

<sup>22</sup> Nolan, David. La ideología Sandinista y la Revolución Nicaragüense. P. 64

*mismas*”<sup>23</sup>, esto evidentemente exigía mayor tiempo de trabajo en la formación de cuadros en la revolución, lo que dio aun más el carácter de guerra prolongada.

Por otra parte, en el FSLN existía desde los años sesenta la “Tendencia Proletaria” que en 1975, tomó fuerza ante las grandes operaciones represivas de la GN hacia el movimiento revolucionario. Esta ideología, cambiaba el modo de operación y los actores involucrados directamente en el accionar de la revolución, ya que la clase proletaria pasaba a ser el bastión, que agrupaba diferentes sectores sociales, entre los cuales se encontraban los sindicatos, los movimientos estudiantiles, grupos cristianos, los obreros, los artesanos, movimientos juveniles, y ciertos grupos donde la actividad agrícola estaba más elaborada, entre otros.

Es aquí donde la ciudad, va a ser uno de los espacios estratégicos. Esta ideología, a diferencia del Focoismo y la GPP, llamaba al FSLN a optar y ejecutar un conjunto de políticas y estrategias, más reales y pragmáticas ante la situación revolucionaria presente. Es decir, invitaba a dejar de pensar que los grupos de campesinos y estudiantes llevarían la victoria de la revolución<sup>24</sup>, hasta el punto de ganarse el calificativo de *“grupo ultraizquierdista y sectario a raíz de su actitud de usar como caballo de batalla su pureza marxista-leninista y tachar al resto de las tendencias dentro del FSLN, de montón de pequeño burgueses”*<sup>25</sup>

De lo anterior, la tendencia proletaria muestra una de las grandes fallas del movimiento revolucionario que hasta este punto, demostraba la desunión de los diferentes sectores sociales de Nicaragua en la Lucha.

Es por esta razón, que surge el Tercerismo que en 1976 con la división de la GPP y la TP, entra esta tendencia ideológica a mediar con el fin de establecer una unión coherente y real entre todas las facciones tanto del FSLN, la GPP y la TP, es con esto, que se da el primer paso para la consolidación de la Revolución Sandinista Nicaragüense, teniendo como uno de los principales ideólogos a Humberto Ortega. Es aquí, donde los elementos de la guerra irregular dados en el

---

<sup>23</sup> Nolan, David. La ideología Sandinista y la Revolución Nicaragüense. P. 62

<sup>24</sup> Nolan, David. La ideología Sandinista y la Revolución Nicaragüense. P. 81

<sup>25</sup> Nolan, David. La ideología Sandinista y la Revolución Nicaragüense. P. 81

espacio y en el tiempo, se definen completamente, ya que el espacio principal va a ser tanto la ciudad como el campo, y el tiempo ya no va a estar supeditado en la larga duración, sino al accionar inmediato de una pronta revolución.

Si bien, la unión de las tendencias del FSLN, llamada DNC (Dirección Nacional Conjunta) fue un gran paso que originó la consolidación de la revolución, no fue el único elemento decisorio. A este se le añade, la adherencia del grupo político de la oposición, la unión con ciertos empresarios importantes, la consolidación de ciertos factores internacionales; como el envío de ayuda militar desde Cuba y el retiro del apoyo de Estados Unidos al régimen Somozista; el desgaste psicológico y militar de la GN y la polarización de la sociedad llevando a una guerra civil que se desató entre 1978 y 1979. De esta manera, se dieron las condiciones necesarias para la llegada del Frente Sandinista de Liberación Nacional el 19 de julio de 1979 a Managua, como prueba del inicio del gran triunfo de la Revolución.

### ***Colombia***

El Ejército de Liberación Nacional (ELN), a diferencia del FSLN, no desarrolló etapas claras donde se pueda identificar una corriente ideológica dominante; sin embargo esto no quiere decir que este grupo careciera de una guía, ya que las tendencias ideológicas que guiaron su accionar el -Foquismo y la Guerra Prolongada- se dieron de manera simultánea durante el periodo estudiado.

El Foquismo llegó al ELN bajo la influencia de la Revolución Cubana y comenzó a formar todo un conjunto de condiciones para la conformación de éste grupo guerrillero. Esto se vio reflejado, por un lado, en la preparación de varios grupos de colombianos y, por otro, en la formación política y militar de cuadros en la isla cubana, tal como lo afirma Medina:

*“Primero, el contacto con las armas y la preparación militar habría de colocarlos en una perspectiva revolucionaria diferente, la de la lucha armada y, segundo, el impacto que causó en ellos la decisión de entrega de los cubanos, dispuestos a morir para defender su*

*revolución, contribuiría a la formación de un imaginario de desprendimiento total que se expresaría posteriormente bajo la premisa de liberación o muerte”<sup>26</sup>*

A su vez, el ELN en su objetivo revolucionario de alcanzar el Poder (Del Estado Socialista), desarrolló una línea revolucionaria enmarcada por la Guerra Prolongada bajo los siguientes parámetros: Primero, el desarrollo de una revolución Socialista, teniendo en cuenta condiciones históricas específicas del país, que conduzcan no a la imposición de un régimen, sino a la construcción diaria de un proceso revolucionario. Segundo, la formación de cuadros revolucionarios, capaces de adaptarse a las condiciones reales, que le permitirán liderar la construcción del Socialismo. Tercero, la adaptación de una guerra prolongada capaz de acumular fuerzas a lo largo del tiempo, para consolidarse frente al enemigo. Y cuarto, la consolidación de estructuras organizativas de tipo militar, que permitan el desenvolvimiento histórico de la guerra de guerrillas, como una guerra del pueblo.

Ya entrados en los sesenta como consecuencia de la adopción de estas dos tendencias ideológicas y del proceso revolucionario, en el seno del ELN surgen un buen número de contradicciones políticas e ideológicas, que terminan formando varios problemas en su interior. De allí, que el ELN plantee un principio de *Unidad* propio, el cual está concebido “... *no como diversidad de concepción política, multiplicidad de opiniones, divergencia, sino como homogenización táctica y estratégica frente al enemigo; la unidad entendida como suma de fuerzas agrupados por identidad con principios esenciales y no como convergencia de puntos de vista distintos*”<sup>27</sup>

Lo anterior, hizo que se constituyera un tejido social limitado, es decir, que algunos sectores sociales como la burguesía nacional, el proletariado industrial, el movimiento sindical y en general los grupos reivindicativos de carácter gremial fueran desechados de la lógica de *unidad* del elenista, haciendo que esta agrupación se concentrara en los campesinos, la clase obrera del sector energético, estudiantes e intelectuales. Esto condujo a la radicalización del movimiento, ya que, “*una vez emprendido el camino revolucionario cualquier retroceso se convierte en una*

---

<sup>26</sup> Carlos Medina Gallego. ELN Una historia de los orígenes. P. 70

<sup>27</sup> Carlos Medina Gallego. ELN Una historia de los orígenes. P. 197.

*traición*”<sup>28</sup>. Lo que llevó a la realización de varios juicios de guerra por diversidad de faltas que giraban alrededor del compromiso, que tuvieron como resultado varias ejecuciones selectivas.

Para hablar de la concepción de espacio en la lógica revolucionaria elenista, hay que hablar de la relación campo - ciudad. Donde el campo es considerado el motor de desarrollo de los fines revolucionarios y la ciudad cumple el papel exclusivo de logística. Desatando así, un choque entre la facción política representada por los militantes situados en las ciudades y la facción militar, representado por grupos empotrados en el campo.

Es importante decir que a partir de las contradicciones en los aspectos políticos e ideológicos, en cuanto al predominio de lo militar sobre lo político y el fortalecimiento de lo rural sobre lo urbano, en el ELN se comienza a verticalizar la estructura del poder y comienza a gestarse una guerra interna de cuadros, teniendo como telón de fondo que los sectores del ELN urbanos quedaron totalmente supeditados al control de los grupos rurales.

Con esta estructura el ELN funcionó por más de quince años, sin embargo fue una de sus principales falencias, ya que no permitió una recuperación rápida de su agrupación, después de los dos golpes más grandes que ejecutó el ejército nacional en su contra. El primero, fue el Operativo de Anorí, donde el ejército dio de baja a toda una columna guerrillera que estaba en proceso de formación en el municipio de Anorí, después de casi dos meses de combate la fuerza pública había aniquilado al 70% de su organización<sup>29</sup>. A diferencia de este, el segundo golpe tuvo como protagonista a toda la célula urbana de la capital la cual fue acabada en febrero de 1977.

Finalmente, hasta finales de la década del setenta (1978), pese haber atravesado un periodo de crisis, el ELN comienza a redefinir su proyecto revolucionario, tanto a nivel ideológico, insurreccional, militar y político, de allí que se desarrolló una nueva dinámica enmarcada bajo las bases teóricas y prácticas del marxismo leninismo, la adopción de proyectos de poder local

---

<sup>28</sup> Carlos Medina Gallego. ELN Una historia de los orígenes. P. 205.

<sup>29</sup> Carlos Medina Gallego. ELN: una historia contada a dos voces. Bogotá, Rodríguez Quito Editores, 1996. P.118.

tendientes a la toma del poder nacional, la reelaboración de estrategias y táctica que involucre otros espacios de acción diferentes.

### ***A Modo de Conclusión.***

A lo largo de este análisis, la Revolución Sandinista, demostró que procesos como la guerra irregular, al estar enmarcada en una región del Tercer Mundo en plena Guerra Fría, se ve influenciada por la transformación de actores políticos a nivel nacional e internacional y a los cambios operacionales en el régimen en el que se desarrollaba. Es así como las ideologías presentes dentro del FSLN, comprueba que su aplicación en el terreno está supeditada a las realidades sociales, económicas y políticas de un país, haciendo que este proceso histórico no sea estático, ya que tuvo que formular ideas y tácticas transformadoras en el tiempo.

De esta manera, este tipo de procesos dentro del cambio de ideologías, adapta de igual forma, la naturaleza y estrategia de la Guerra Irregular; estos cambios se originan principalmente en las concepciones del Tiempo y el Espacio presentes en una revolución, porque se determina una manera disímil de manejar la duración y la intensidad del conflicto. Además, la presencia de nuevos escenarios como el campo y la ciudad, determinan los cambios operativos dentro de las estrategias y tácticas del ejército de una lucha revolucionaria.

Por otro lado, la revolución elenista expuso que no basta con tener serias intenciones de realizar un cambio a la fuerza, basadas en ideas claras y fuertes, sino que se necesitan un conjunto de condiciones necesarias para que un proyecto revolucionario como el del ELN tenga éxito, como la cohesión social, un mejor manejo del espacio y mejores estrategias militares. Factores que se vieron afectados por la falta de transformación y dinamismo por parte de los dirigentes elenistas.

Sin embargo, el simple hecho de mostrar el descontento y de aglutinar pequeñas fuerzas alrededor de sus principios mostró que en Colombia había un descontento claro por parte de la población, y que había un grupo de personas provenientes de diversas clases sociales que estaba dispuestas de dar la vida por la causa.

Así mismo en los dos casos se puede observar, que el conflicto se caracteriza por ser muy largo y de baja intensidad<sup>30</sup>, pudiéndose afirmar que es una *Guerra dentro de la Paz*<sup>31</sup>, esto se debe por estar basado en ataques pequeños y esporádicos, y depender de la movilización de la población civil, que es un proceso muy largo y gradual, haciendo que nunca se vaya a concretar el conflicto en una gran batalla final, sino en un desgaste prolongado en el tiempo.

Por último, es importante afirmar que para que triunfe una Revolución, como fue el caso de Nicaragua, no solamente es necesario el apoyo de uno o dos actores sociales dentro del conflicto (campesinos y estudiantes; sindicatos y empresarios; estudiantes y sindicatos, etc.), sino el consenso entre todos los sectores sociales que representen al Estado-Nación, es decir, se necesita el apoyo de los movimientos estudiantiles, campesinos, agrupaciones religiosas, sindicatos, gremios económicos, partidos opositores y un destacamento guerrillero fuerte. Algo que en el caso del ELN no se dio como consecuencia de su radicalidad de principios, específicamente de su concepto de *unidad*.

A manera epílogo, hay que tener en cuenta, que si bien en el presente trabajo se limita la Revolución Sandinista y el Ejército de Liberación Nacional entre dos décadas, fue por metodología al abordar la investigación. Sin embargo, dentro de estos dos procesos, es importante resaltar que la fecha de inicio y finalización del conflicto no es exacta, pues se puede leer el comienzo de la Revolución Sandinista desde el accionar guerrillero del General Sandino en la década del veinte, y el final del proceso en los conflictos irregulares de la década de los ochenta entre el gobierno central y los *contras*<sup>32</sup>. En el caso del ELN se observan las raíces en los conflictos agrarios de finales de la década del veinte, y pues su fin no ha llegado aún, todavía -en el 2010- este grupo guerrillero sigue en proceso de negociación con el gobierno nacional. Lo

---

<sup>30</sup> Cuando se está hablando de un conflicto de baja intensidad se refiere a un conflicto donde los enfrentamientos bélicos son de corta duración, utilizando armas de asalto y no conflictos basados en bombardeos masivos con artillería pesada con una duración extensa como en la Segunda Guerra Mundial.

<sup>31</sup> Se entiende guerra en la paz, porque Nicaragua a lo largo de veinte años de conflicto irregular, seguía manteniendo una legitimización estatal, tanto interna como en el sistema internacional. Las instituciones no colapsaron durante el proceso, sino al final en 1979.

<sup>32</sup> El concepto de *contras* hace referencia al movimiento ideológico y contra revolucionario que surge en la década del ochenta en Nicaragua. Para ahondar en este tema ver Donald Rivas. *Gringos, contras y sandinistas testimonio de la guerra civil en Nicaragua*, 1993.

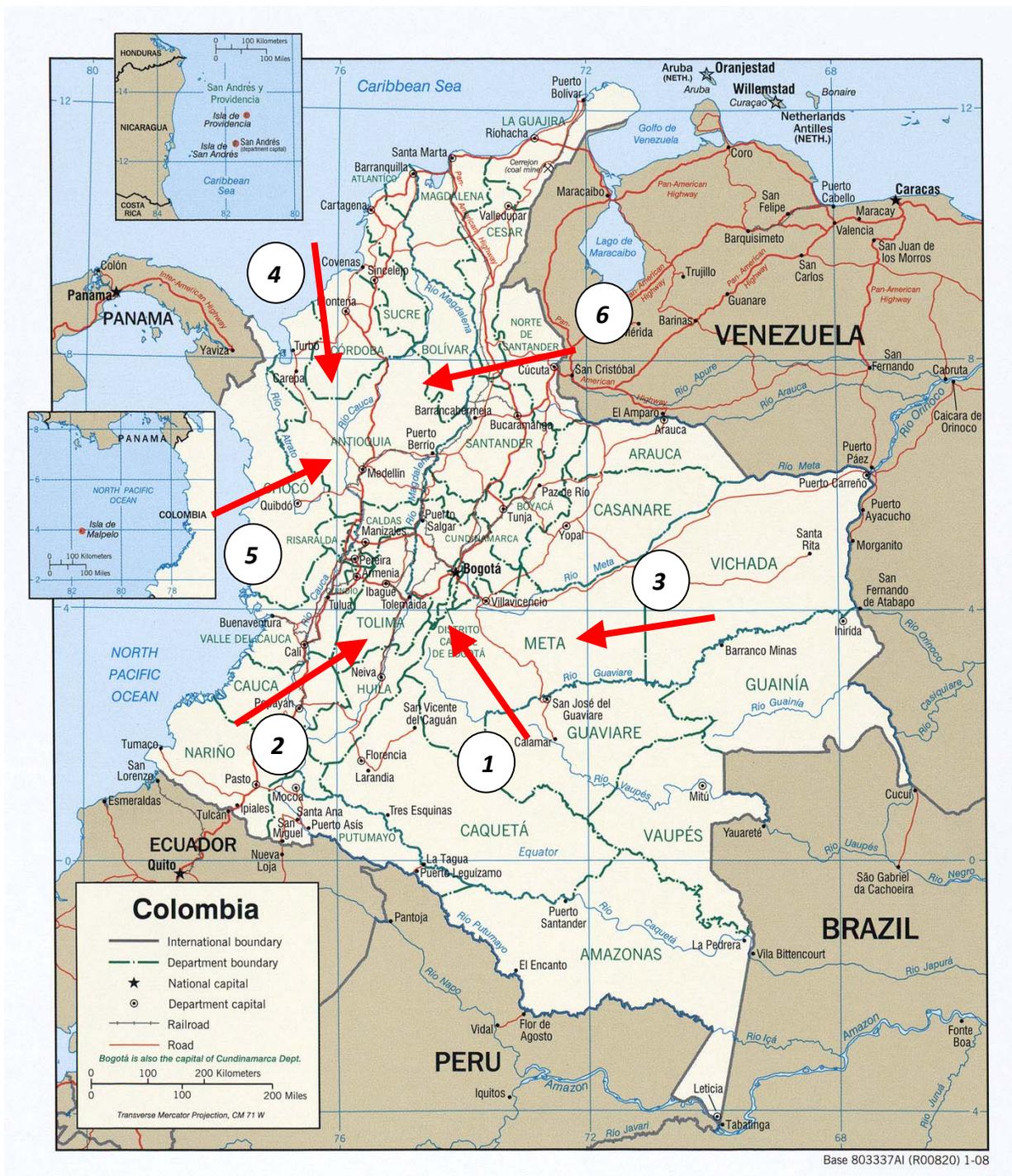
anterior se convierte en unos de los parámetros más críticos al buscar un análisis más completo del tema. En este sentido, se ve la necesidad de dejar un espacio abierto para futuros análisis.

**ANEXO 1: Mapa político de Nicaragua**



Fuente: University of Texas at Austin, [en línea] disponible en [http://www.lib.utexas.edu/maps/americas/nicaragua\\_pol\\_97.jpg](http://www.lib.utexas.edu/maps/americas/nicaragua_pol_97.jpg)

## ANEXO 2: Mapa político de Colombia



Fuente: University of Texas at Austin, [en línea] disponible en [http://lib.utexas.edu/maps/americas/txu-oclc-256488229-colombia\\_pol\\_2008.jpg](http://lib.utexas.edu/maps/americas/txu-oclc-256488229-colombia_pol_2008.jpg)

## ***Bibliografía***

- Arenas, Jaime. La guerrilla por dentro. Bogotá, Ediciones Tercer Mundo, 1975.
- Cabezas, Omar. La montaña es algo más que una inmensa estepa verde. Siglo XXI.1996.
- Clausewitz, Karl Von. De la guerra, Medellín, Editorial Zeta, 1972.
- Guevara, Ernesto. “Guerra de Guerrillas, un método” en El Marxismo en América Latina. México, Era, 1982.
- Medina Gallego, Carlos. Elementos para una historia de las ideas políticas del Ejército de Liberación Nacional. La historia de los primeros tiempos (1958 – 1978). Bogotá, Rodríguez Quito Editores, 2001.
- Medina Gallego, Carlos. ELN: una historia contada a dos voces. Bogotá, Rodríguez Quito Editores, 1996.
- Mires, Fernando. “La larga Marcha del Sandinismo” en La Rebelión permanente. Las revoluciones sociales en América Latina. México, Siglo XXI, 1988.
- Nolan, David. La ideología Sandinista y le Revolución Nicaragüense. España, Ediciones 29,1986.
- Pizarro Leongómez, Eduardo. “La emergencia de los movimientos insurgentes” en Insurgencia sin Revolución: La guerrilla colombiana en una perspectiva comparada. Colombia, Tercer Mundo, 1996.
- Rivas, Donald. Gringos. Contras y sandinistas testimonio de la guerra civil en Nicaragua. Bogotá, Tercer Mundo, 1993.
- Rouquié, Alain. Guerras y paz en América Central. México, Fondo de Cultura, 1994.
- Rouquié, Alain. Las fuerzas políticas en América Central. México. Fondo de Cultura, 1991.
- Tse-Tung, Mao. Selección de escritos militares. Pekín. Ediciones en lenguas extranjeras, 1967.
- Ramsey, Rusell W. Guerrilleros y soldados. Bogotá, Ediciones Tercer Mundo, 1981.
- Von der Heydte, Friedrich. “La esencia de la guerra irregular” en La guerra Irregular Moderna. Bogotá, Eir de Colombia, 1987.

### *Artículos*

- Timothy Wickham-Crowley, "Winners, Losers and Also rans: toward a Comparative Sociology of Latin American Guerrilla Movements en Susan Eckstein (ed) Power and Popular Protest. Latin American Social Movements, Berkeley, University of California, 1989.
- Robert Dix, "Why Revolutions Succeeded and Fail en Polity, No. 3., V. XVI, primavera de 1984.

